КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою. || Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1886 г. № 16 15 августа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. Определенія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 11—12 іюня 1886 года, за № 1222, о расходѣ на содержаніе въ Кіевской епархіи четырехъ противоштундистскихъ миссіонеровъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го мая сего года, за № 7180, въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, о расходѣ на содержаніе въ Кіевской епархіи четырехъ противоштундистскихъ миссіонеровъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода потребные на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ Кіевской епархіи 4 противоштундистскихъ миссіонеровъ, на разъѣзды этихъ миссіонеровъ и другія потребности по миссіи, всего двѣ тысячи четыреста восемьдесятъ пять рублей десять коп. обратить на ассигнуемые нынѣ по смѣтѣ сего вѣдомства по ст. 2 § 4—2,124 р. 80 к. на содержаніе викарія Кіевской епархіи, епископа Чигиринскаго, и по ст. 1 § 5—360 р. 30 к. на содержаніе 10 іеромонаховъ Кіево-Печерской лавры, съ перечисленіемъ сихъ суммъ, съ текущаго 1886 г., изъ указанныхъ выше §§ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода въ § 6 ст. 1 той же смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 9 мая 1886 г. Высочайше утверждено. Къ сему въ предложеніи присовокуплено, что объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ,

вмѣстѣ съ симъ сообщено для соотвѣтствующихъ распоряженій министру финансовъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно обращенія ассигнуемыхъ изъ казны: а) на содержаніе викарія Кіевской епархіи, епископа Чигиринскаго, 2,124 руб. 80 коп. и б) на содержаніе 10 іеромонаховъ Кіево-Печерской лавры 360 руб. 30 коп., на покрытіе расходовъ по содержанію вновь учреждаемыхъ въ Кіевской епархіи 4 должностей противоштундистскихъ миссіонеровъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, препроводивъ для сего въ редакцію сего журнала по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 12 февраля—28 мая 1886 года, за № 388, по вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго февраля, за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ, примѣнительно къ постановленію своему отъ 27 августа—20 сентября 1871 г. (собр. постанов. Св. Синода по учебной части изд. 1880 г., стр. 42) и согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, правленіямъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее время, что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать всѣ уроки, въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой всѣ уроки во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

III. Отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 года, за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархій постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го января 1886 г., за № 1868, по ходатайству

преосвященнаго Воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ Воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ Воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри Воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего Воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ Воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство Воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ предложить архипастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую Воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы таковое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Поступили въ продажу: *Св. евангеліе отъ Матѳея*, на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и

латинскомъ языкахъ, съ указаніемъ параллельныхъ мѣстъ. Изд. спб. синод. типогр. 1886 г. Цѣна въ бум. — р. 60 к.

Дѣянія епископовъ православныя греко-россійскія церкви, собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани, въ мѣсяцѣ іюлѣ 1885 года. Изд. спб. синод. тип. 1886 года, ц. п., цѣна въ печ. обол. — „ 10 „

Отдѣльныя статьи изъ сей брошюры: *Пастырское посланіе* епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собиравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ. Цѣна — „ 2 „

Пастырское воззваніе (тѣхъ же епископовъ) бывшимъ о Господѣ чадомъ греко-россійскія церкви, а нынѣ внѣ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ. Цѣна — „ 2 „

2) *Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды.* Цѣна — „ 2 „

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О приводѣ свидѣтелей къ присягѣ въ окружныхъ судахъ.

Вслѣдствіе отказа одного изъ священниковъ Кіевской епархіи явиться въ открытое въ частномъ домѣ засѣданіе окружнаго суда для привода свидѣтелей къ присягѣ, при производствѣ членомъ суда повѣрки доказательствъ, Кіевская духовная Консисторія симъ разъясняетъ духовенству Кіевской епархіи, что приводъ свидѣтелей къ присягѣ, въ случаѣ производства членами суда повѣрки доказательствъ, долженъ производиться не въ церкви, а въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ открываются засѣданія суда.

Объ удержаніи съ жалованья нѣкоторыхъ причтовъ денегъ на пособіе бывшему инспектору Уманскаго училища К. Присовскому.

Кіевская духовная Консисторія, согласно постановленію своему, состоявшемуся 4—11 іюля сего года, прилагая при семъ списокъ благочинническихъ округовъ Кіевской епархіи, отъ причтовъ которыхъ не поступило взносовъ въ Кіево-Софійское училищное правленіе денегъ, присужденныхъ епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ октябрѣ 1882 года, въ пособіе бывшему инспектору Уманскаго училища, Корнилію Присовскому, проситъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей припечатать сей списокъ въ ближайшемъ №,—съ поясненіемъ, что если эти деньги тѣми причтами не будутъ внесены, то благочинные должны удержать тѣ деньги изъ жалованья слѣдующаго полугодія и выслать по назначенію.

Списокъ благочинническихъ округовъ и соборовъ Кіевской епархіи по прежнему росписанію, коихъ причты не внесли пособія, опредѣленнаго Кіевскимъ епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ мѣсяцѣ октябрѣ 1882 года.

1) Кіевскаго уѣзда—5-й округъ, 2) васильковскаго уѣзда—2-й, 5-й и 6-й округа, 3) бердичевскаго уѣзда—1-й и 5-й округа, 4) звенигородскаго уѣзда—1-й, 2-й, 3-й и 7-й округа, 5) каневскаго уѣзда—1-й, 4 й и 7-й округа, 6) липовецкаго уѣзда—1-й, 2-й, 4-й, 6-й и 8-й округа, 7) радомысльскаго уѣзда—3-й и 6-й округа, 8) таращанскаго уѣзда—1-й и 2-й округа, 9) уманскаго уѣзда—1-й, 3-й и 5 й округа, 10) черкасскаго уѣзда—1-й округъ, 11) чигиринскаго уѣзда—6-й округъ.

Настоятели соборовъ:

1) Кіевскаго Успенскаго, 2) Васильковскаго, 3) Бердичевскаго, 4) Каневскаго, 5) Таращанскаго, 6) Уманскаго и 7) Чигиринскаго.

Корнилій Присовскій.

Журналы Кіево-Подольскаго училищнаго окружнаго съѣзда духовенства 15—17 октября 1885 года.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа за № 2918-мъ. „11-го декабря 1885 года. Настоящіе журналы въ количествѣ пяти представляются на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а равно и положенныя на оныхъ мои резолюціи“.

Резолюція Высокопреосвященнаго митрополита за № 229-мъ. „31-го января 1886 года. Всѣ постановленія съѣзда депутатовъ и резолюціи Преосвященнаго Поликарпа, изложенныя въ настоящемъ и четырехъ приложенныхъ журналахъ, утверждаются, кромѣ резолюціи, послѣдовавшей на постановленіи по 3 ст. 4 журнала. По

случаю этой резолюціи, предварительно спросить Кіевскую духовную Консисторію о томъ 1) не было ли со стороны Кіевскаго епархіальнаго начальства какихъ либо распоряженій касательно тѣхъ причтовъ и благочинныхъ, которые несвоевременно и не вполнѣ представляли денежные взносы на содержаніе духовныхъ училищъ, по постановленіямъ съѣздовъ духовныхъ депутатовъ? Если были распоряженія, то въ чемъ онѣ состоятъ? Если же не было ихъ, то какія, по мнѣнію Консисторіи, надлежитъ принять мѣры къ тому, чтобы всѣ причты и благочинные Кіевской епархіи представляли въ духовныя училища помянутые взносы своевременно и въ томъ количествѣ, какъ опредѣлено съѣздами депутатовъ? и 2) не будетъ ли какого нибудь затрудненія привесть въ исполненіе ту мѣру, о какой говорится въ 2 пунктѣ вышеозначенной резолюціи Преосвященнаго Поликарпа"?

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа за № 303-мъ. „14-го февраля 1886 года. Училищное правленіе имѣетъ исполнить постановленія окружнаго съѣзда согласно съ положенными на нихъ резолюціями. По 3-й статьѣ IV журнала дано мною предложеніе Кіевской духовной Консисторіи".

I-й журналъ съѣзда депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, составленный 15-го октября 1885 года.

Вечернее засѣданіе.

Предсѣдатель и дѣлопроизводитель съѣзда депутатовъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа, по порученію остальныхъ депутатовъ, испросивъ у Его Преосвященства, епископа Поликарпа, благословеніе на открытіе засѣданій и занятій съѣзда, прибыли въ собраніе остальные депутаты въ количествѣ 16-ти лицъ и открыли въ 7-мъ часовъ вечера засѣданіе. На немъ занялись слѣдующими предметами:

Выслушали: а) Указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 17-го сентября сего года за № 9428-мъ объ открытіи настоящаго съѣзда о предметахъ, подлежащихъ его разсужденію; б) записку Кіево-Подольскаго училищнаго правленія о тѣхъ же предметахъ, кои выражены и въ выше приведенномъ указѣ Консисторіи; в) отношеніе правленія Кіево-Софійскаго училища въ правленіе Кіево-Подольскаго духовнаго училища отъ 28-го февраля сего года за № 113-мъ; г) правила и формы, коими должны руководиться съѣзды духовенства при своихъ занятіяхъ въ засѣданіяхъ и д) разсматривали смѣту содержанія училища въ будущемъ 1886 году, представленную правленіемъ училища.

Справка: Обсужденіе предметовъ, означенныхъ въ смѣтѣ прихода и расхода на 1886 годъ, требуетъ много времени и свѣдѣній, которыхъ въ настоящее время нельзя имѣть.

Постановили: Разсужденіе обо всемъ этомъ оставить на слѣдующій день.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ".

Засѣданіе окончилось въ 11-ть час. вечера 15-го октября.

Предсѣдатель протоіерей с. Сестриновки Захарій Оппоковъ.

Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви протоіерей Василій Розовъ.

Депутаты кіевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Ракитинъ, 2 округа свящ. Савва Ходзицкій, 3 округа свящ Николай Гороновскій, 4 округа свящ. Θеодоръ Семперовичъ, 5 округа свящ. Онуфрій Радецкій.

Депутаты бердичевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Шостацкій, 2 округа с. Безыменной, свящ. Никодимъ Радашевичъ, 3 округа (предсѣдатель), 4 округа свящ. Григорій Шиманскій, 5 округа свящ. Александръ Палчевскій.

Депутаты сквирскаго уѣзда, 1 округа свящ. Стефанъ Чекавскій, 2 округа свящ. Василій Крыжановскій, 3 округа свящ. Θеодоръ Ероθеевъ, 4 округа свящ. Θеодоръ Шеремецинскій, 5 округа с. Мохначки свящ. Іосифъ Михалевскій.

Членъ правленія свящ. Матθей Бутовскій.

Членъ правленія свящ. Адріанъ Гуковичъ.

2-й журналъ съѣзда депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, составленный 16-го окрября 1885 года.

Утреннее засѣданіе.

Депутаты духовенства, собравшись въ правленіи училища въ 9 часовъ утра 16-го сего октября, занимались слѣдующимъ:

I. Слушали: Представленную правленіемъ училища смѣту доходовъ по содержанію Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ 1886 году.

Справка: а) Изъ представленной смѣты и списка учениковъ между прочимъ видно, что учениковъ иносословныхъ и иноокружныхъ было 32, изъ нихъ 25 должны были вносить по 30 руб., а 7 по 25 руб.

Справка: б) Въ гимназіяхъ плата за правоученіе взимается отъ учениковъ приготовительнаго класса 40 руб., а прочихъ классовъ по 50 руб. сер.

Постановили: Отмѣнить прошлогоднюю взносную плату и таковую увеличить съ настоящаго учебнаго года въ слѣдующихъ размѣрахъ: отъ учениковъ приготовительнаго класса взимать по 30 руб., а отъ учениковъ остальныхъ классовъ по 40 руб. сереб.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Съ постановленіемъ согласенъ.

II. Разсматривали статьи расходовъ: по содержанію параллельнаго отдѣленія I-го класса.

Справка 1. Въ запискѣ училищнаго правленія по сему предмету сказано: увеличеніе въ смѣтѣ расходовъ сдѣлано главнымъ образомъ вслѣдствіе открытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ; съ открытіемъ его, значительно увеличилось число иносословныхъ и иноокружныхъ; взносъ отъ сихъ учениковъ равняется 895 руб., а сумма, потребная на вознагражденіе учителямъ, преподающимъ въ параллельномъ отдѣленіи, равняется 1150 руб., слѣдовательно недостаетъ 225 руб. сереб.

Справка 2. На VIII пунктѣ журнала бывшаго съѣзда въ 1884 году 17—18 октября, въ которомъ пунктѣ въ концѣ сказано: открыть параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ и тогда, когда учениковъ своего округа будетъ болѣе 40 хотя на 10 человѣкъ, не полагая въ это число иноокружныхъ и иносословныхъ—Его Высокопреосвященство изволилъ положить резолюцію: „Согласенъ“.

Справка 3. Примѣчаніе къ § 8 устава духовныхъ училищъ (синодальнаго изданія 1880 г.) гласитъ: принятіе дѣтей изъ другихъ сословій, не различая мѣста происхожденія послѣднихъ въ училища, если въ нихъ имѣются вакансіи, допускается въ видѣ исключенія, по особо уважительнымъ причинамъ, съ согласія духовенства, выраженнаго на окружномъ училищномъ съѣздѣ.

Справка 4. Всѣхъ учениковъ въ I-мъ классѣ 58, въ томъ числѣ своего округа 47, а иноокружныхъ и иносословныхъ 11 учениковъ.

Постановили: Статью расхода по вознагражденію учителей параллельнаго I-го класса удовлетворить только въ настоящемъ учебномъ году по 1-е іюля, а въ слѣдующемъ учебномъ году, придерживаясь точнаго смысла § 8 устава духовныхъ училищъ и 1 и 4 примѣч. къ нему, удержать какъ параллельное отдѣленіе I-го класса, такъ и сумму, положенную въ настоящей смѣтѣ для содержанія его только тогда, когда учениковъ собственно своего округа будетъ болѣе 40, а если это будутъ ученики иносословные и иноокружные, ради таковыхъ параллельнаго отдѣленія не оставлять и просить училищное правленіе на будущее время болѣе не принимать таковыхъ, если не будетъ свободныхъ вакансій въ параллельномъ I-мъ классѣ.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Съ постановленіемъ согласенъ“.

III. На вознагражденіе учителя, занимающагося дѣлопроизводствомъ по смѣтѣ училищнаго правленія, требуется 120 руб.

Справка: Въ резолюціи Преосвященнаго епископа Виталія, прописанной въ запискѣ училищнаго правленія, приведенъ примѣръ Уманскаго училищнаго окружнаго съѣзда, назначившаго дѣлопроизводителю 50 рублей.

Постановили: Въ виду болѣе сложной обязанности въ Кіево-Подольскомъ дух. училищѣ, назначить дѣлопроизводителю 100 руб.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

IV. На библіотеку назначено въ смѣтѣ 270 руб. сереб.

Справка: Въ отчетѣ расходовъ за 1884 годъ показано, что на библіотеку употреблено въ этомъ году 587 руб. 27 коп. болѣе назначенной съѣздомъ и утвержденной смѣтной суммы 210 р. 28 к.; въ смѣтѣ расходовъ въ 1885 г. назначено къ расходованію на библіотеку же 210 руб. 25 коп.

Постановили: Въ виду очень большаго сверхъ смѣтнаго расхода на библіотеку въ 1884 г. и значительно въ 1885 году, на будущій 1886 годъ назначить на библіотеку 200 руб. сереб.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

V. На вознагражденіе завѣдывающему библіотекою 60 руб.

Справка: Объ этомъ вознагражденіи возбуждаемъ былъ вопросъ и въ съѣздѣ депутатовъ, бывшемъ 17—18 октября 1884 года, и было постановлено: сумму эту изъ смѣты на будущій годъ исключить, также какъ и на прошломъ съѣздѣ по общему желанію была исключена на основаніи § 94 уст. дух. учил., каковое постановленіе было утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Постановили: Назначеніе вознагражденія завѣдывающему библіотекою, въ количествѣ 60 р., исключить изъ смѣты и на 1886 г.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

VI. На содержаніе другаго надзирателя репетитора требуется по смѣтѣ 300 руб.

Справка 1. По заявленію членовъ училищнаго правленія отъ духовенства поведеніе учениковъ безукоризненно.

Справка 2. Учениковъ во всѣхъ классахъ училища 190.

Справка 3. Вторый надзиратель по уставу полагается въ томъ случаѣ, если число учениковъ болѣе 250 (уст. дух. сем. § 52 прим.1 и 2).

Справка 4. Для надзора за поведеніемъ учениковъ достаточно настоящей инспекціи въ лицѣ помощника смотрителя и одного надзирателя, уже существующаго на содержаніи духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа.

Справка 5. Вторый надзиратель-репетиторъ физически не будетъ въ состояніи разъяснить всѣ уроки, преподанные въ классахъ всѣмъ малоуспѣвающимъ, коихъ можно предполагать до 50-ти.

Справка 6. Съѣздъ духовенства, въ виду постройки училищной больницы, затрудняется изысканіемъ средствъ на содержаніе другаго надзирателя-репетитора.

Постановили: Назначеніе другаго надзирателя-репетитора отмѣнить и статью расхода по этому предмету въ количествѣ 300 руб. изъ смѣты исключить.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

„*Поликарпъ епископъ Уманскій*“.

Засѣданіе окончилось въ 3 часа по полудни.

Предсѣдатель протоіерей с. Сестриновки Захарій Оппоковъ.

Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви протоіерей Василій Розовъ.

Депутаты кіевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Ракитинъ, 2 округа свящ. Савва Ходзицкій, 3 округа свящ. Николай Гороновскій, 4 округа свящ. Өеодоръ Семперовичъ, 5 округа свящ. Онуфрій Радецкій.

Депутаты бердичевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Шостацкій, 2 округа свящ. Никодимъ Радашевичъ, 3 округа (председатель), 4 округа свящ. Григорій Шиманскій, 5 округа свящ. Александръ Палчевскій.

Депутаты сквирскаго уѣзда: 1 округа свящ. Стефанъ Чекавскій 2 округа свящ. Василій Крыжановскій, 3 округа свящ. Өеодоръ Ероөеевъ, 4 округа свящ. Өеодоръ Шеремецинскій, 5 округа свящ. Іосифъ Михалевскій.

Членъ правленія свящ. Матөей Бутовскій.

Членъ правленія свящ. Адріанъ Гуковичъ.

3-й журналъ съѣзда депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, составленный 16 октября 1885 года.

Вечернее засѣданіе.

Депутаты духовенства, собравшись въ правленіе училища въ 5 часовъ по полудни 16 октября, занимались слѣдующимъ:

I. Слушали: Продолженіе чтенія смѣты расходовъ на содержаніе воспитанниковъ пищею и одеждою. По смѣтѣ правленія положено 6045 руб.

Справка: Въ настоящее время на всѣ продукты (муку, сало, крупу, картофель и проч.) цѣны понизились. Депутатамъ извѣстно это изъ газетъ, изъ практики и изъ распроса о базарныхъ цѣнахъ.

Постановили: Уменьшить смѣту по содержанію пищею на 200 рублей.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Слѣдовало сравнить справочныя цѣны по городу Кіеву на главные жизненные продукты за 1884 годъ съ цѣнами настоящаго года. Какія-то газетныя извѣстія, чья-то практика и чьи-то распросы—основаніе сомнительное для правильнаго сужденія о повышеніи торговыхъ цѣнъ".

Въ виду вышесказаннаго правленіе училища имѣетъ представить свое мнѣніе по содержанію настоящаго постановленія".

„Поликарпъ епископъ Уманскій".

II. На ремонтъ училищныхъ зданій по смѣтѣ назначено 500 р.

Справка: Ремонтъ зданія недавно произведенъ и теперь все находится въ исправности; расходовъ капитальныхъ на это не предвидится.

Постановили: Ремонтъ въ количествѣ 500 руб. уменьшить на 200 руб., оставивъ всего 300 руб.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ".

III. На исправленіе посуды смѣтою положено 81 руб. 38 коп.

Справка: Всякаго рода посуда въ настоящее время въ исправности и цѣлости, капитальныхъ расходовъ не представляется.

Постановили: Уменьшить смѣтную сумму и назначить на исправленіе посуды 50 руб. сереб.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ".

IV. На содержаніе двора въ чистотѣ смѣтою назначено 38 р. 15 к.

Справка: При училищѣ имѣются дворникъ и служителя, къ обязанности которыхъ относится заметать соръ на дворѣ; дворъ училищный не большой, скота никакого нѣтъ, нужна небольшая сумма только на вывозку сора.

Постановили: На содержаніе училищнаго двора въ чистотѣ, т. е. на вывозку сора назначается 20 руб въ годъ.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ".

V. На содержаніе училищной церкви 40 руб. и священника 120 руб., итого 160 руб.

Справка 1. Въ смѣтѣ училищной сказано: назначается на этотъ предметъ процентъ съ церковнаго капитала въ количествѣ 15 руб. и ожидается изъ особаго источника 145 руб.

Справка 2. Въ смѣтѣ доходовъ по содержанію училища эти 15 руб. не показаны.

Постановили: Исключить 15 руб. по содержанію церкви и священника изъ смѣты расходовъ и оставить 145 руб.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ".

Засѣданіе окончено въ 11 часовъ вечера 16-го октября.

Предсѣдатель протоіерей с. Сестриновки Захарій Оппоковъ.

Кіевской Царе-Константиновской ц. протоіер. Василій Розовъ.

Депутаты кіевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Ракитинъ, 2 округа свящ. Савва Ходзицкій, 3 округа свящ. Николай Гороновскій, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Семперовичъ, 5 округа свящ. Онуфрій Радецкій.

Депутаты бердичевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Шостацкій, 2 округа свящ. Никодимъ Радашевичъ, 3 округа (предсѣдатель), 4 округа свящ. Григорій Шиманскій, 5 округа свящ. Александръ Палчевскій.

Депутаты сквирскаго уѣзда: 1 округа свящ. Стефанъ Чекавскій, 2 округа свящ. Василій Крыжановскій, 3 округа свящ. Ѳеодоръ Ерофеевъ, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Шеремецинскій, 5 округа свящ. Іосифъ Михалевскій.

Членъ правленія свящ. Матѳей Бутовскій.

Членъ правленія свящ. Адріанъ Гуковичъ.

4-й журналъ съѣзда депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, составленный 17-го октября 1885 года.

Утреннее засѣданіе.

Депутаты духовенства, собравшись въ правленіе училища въ 9-ть часовъ утра 17 октября 1885 года занимались слѣдующимъ:

I. Слушали: 2-й пунктъ указа Кіевской духовной Консисторіи объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1886 годъ.

Постановили: Избрать таковыхъ членовъ закрытою баллотировкою и избирательный актъ представить (и представляется) Епархіальному Начальству.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Съ постановленіемъ согласенъ". „*Поликарпъ, епископъ Уманскій*".

II. Слушали: 5 й пунктъ указа Кіевской духовной Консисторіи объ ассигнованіи денегъ на устройство двухъ желѣзныхъ печей въ нижнемъ корридорѣ училищнаго зданія.

Справка: Въ журналѣ прошлогодняго съѣзда депутатовъ сказано: въ верхнемъ этажѣ училищнаго зданія, гдѣ собственно живутъ воспитанники сего училища, уже устроены двѣ печки, согласно Архипастырскому распоряженію, нижній же корридоръ есть только переходной путь на свѣжій воздухъ. Депутаты признаютъ устройство печей въ семъ корридорѣ не нужнымъ.

Постановили: И настоящій съѣздъ устройство 2-хъ печей въ нижнемъ корридорѣ признаетъ не нужнымъ и даже вреднымъ въ гигіеническомъ отношеніи, потому что не будетъ ничего средняго при переходѣ отъ слишкомъ теплаго воздуха въ комнатѣ ко внѣшнему холодному.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Вопросъ объ устройствѣ двухъ печей въ нижнемъ холодномъ корридорѣ училищнаго зданія, отклоненный съѣздомъ безъ серьезнаго къ тому основанія, потому только, что не будетъ въ зданіи средней температуры при переходѣ учениковъ изъ классовъ на дворъ, предложить полагалъ бы на обсужденіе училищнаго правленія совмѣстно съ врачемъ".

Поликарпъ, епископъ Уманскій.

III. Слушали: 6-й пунктъ докладной записки училищнаго правленія о продолженіи работъ по постройкѣ училищной больницы, о недостаткѣ къ тому средствъ и объ изысканіи таковыхъ.

Справка 1. Въ журналѣ прошлаго съѣзда духовенства 1884 года 17—18 октября постановлено—для этой постройки (больницы) опредѣлили вносить, начиная съ 1884 года, а также въ 1885 и 86 гг. по 2% съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ церковныхъ, полагая за норму доходы 1883 года—просить Архипастырскаго разрѣшенія: деньги, положенныя на расширеніе зданія училищнаго, обратить на постройку больницы и начать самую постройку весною слѣдующаго года.

Справка 2. Въ запискѣ училищнаго правленія на постройку больницы ожидается сумма въ 10822 руб. 41 коп.

Сумма эта признается недостаточною для окончанія постройки больничнаго зданія.

Справка 3. По замѣчанію той же записки правленія благочинные 2-го округа, кіевскаго уѣзда, и 3-го округа бердичевскаго уѣзда не доставили слѣдуемыхъ отъ ихъ округовъ денегъ 2% сбора, установленнаго на постройку больничнаго зданія.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Благочиннымъ 3-го округа, бердичевскаго уѣзда, состоитъ предсѣдатель съѣзда протоіерей Захарій Оппоковъ; онъ же былъ предсѣдателемъ и на прошлогоднемъ съѣздѣ, на которомъ состоялось постановленіе о 2% взносѣ. Тѣмъ неизвинительнѣе для него указанная въ справкѣ неисправность“. *„Поликарпъ, епископъ Уманскій“.*

Справка 4. Въ запискѣ временнаго ревизіоннаго комитета по разсмотрѣніи училищнаго отчета за 1884 годъ значится недобора суммы на расширеніе училищнаго зданія 753 руб.

Справка 5. Въ отчетѣ училищнаго правленія за 1884 годъ, представленномъ временною ревизіонною коммисіею въ съѣздъ депутатовъ показано недоимки по разнымъ статьямъ, въ разное время и отъ разныхъ лицъ въ значительномъ количествѣ.

Постановили: Просить училищное правленіе немедленно привести въ извѣстность, отъ кого и сколько слѣдуетъ недоимочныхъ по разнымъ статьямъ денегъ и сообщить о томъ благочиннымъ; затѣмъ просить Архипастыря, чтобы было предписано благочиннымъ церквей Кіево-Подольскаго училищнаго округа немедленно взыскать всѣ, лежащія на ихъ округѣ, недоимки и безотлагательно выслать въ училищное правленіе, которое имѣетъ причислить эти деньги къ училищнымъ суммамъ. Если все это взыщется, и не будетъ достаточно для окончанія постройки больничнаго зданія, то предписать благочиннымъ къ марту мѣсяцу взыскать 2%-й взносъ и деньги на расширеніе училища и за 1886 годъ и выслать ихъ въ училищное правленіе.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „1) По приведеніи въ точную извѣстность недоимокъ, я полагалъ бы чрезъ Консисторію сдѣлать строгое внушеніе неисправнымъ благочиннымъ съ подтвержденіемъ внести упомянутыя недоимки въ училищное правленіе безотлагательно. 2) Въ предупрежденіе недоимокъ на будущее время я полагалъ бы предоставить училищному правленію право чрезъ Консисторію входить въ сношеніе съ мѣстными казначействами объ удержаніи таковыхъ недоимокъ изъ жалованья неисправныхъ благочинныхъ и подвѣдомыхъ имъ причтовъ и о высылкѣ ихъ въ училищное правленіе, съ отнесеніемъ пересылочнаго расхода на счетъ благочинныхъ“. *„Поликарпъ, епископъ Уманскій“.*

Засѣданіе окончено въ 3 часа по-полудни 17-го октября 1885 года.

Предсѣдатель протоіерей с. Сестриновки Захарій Оппоковъ.

Кіевской Царе-Константиновской ц. протоіер. Василій Розовъ.

Депутаты кіевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Ракитинъ, 2 округа свящ. Савва Ходзицкій, 3 округа свящ. Николай Гороновскій, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Семперовичъ, 5 округа свящ. Онуфрій Радецкій.

Депутаты бердичевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Шостацкій, 2 округа свящ. Никодимъ Радашевичъ, 3 округа (предсѣдатель), 4 округа свящ. Григорій Шиманскій, 5 округа свящ. Александръ Палчевскій.

Депутаты сквирскаго уѣзда: 1 округа свящ. Стефанъ Чекавскій, 2 округа свящ. Василій Крыжановскій, 3 округа свящ. Ѳеодоръ Ероѳеевъ, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Шеремецинскій, 5 округа свящ. Іосифъ Михалевскій.

Членъ правленія свящ. Матѳей Бутовскій.

Членъ правленія свящ. Адріанъ Гуковичъ.

5-й журналъ съѣзда депутатовъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа 17-го октября 1885 года.

Вечернее засѣданіе.

Депутаты съѣзда окружнаго духовенства, собравшись въ 4 часа по полудни 17 октября 1885 года, занялись слѣдующимъ:

I. Слушали: Прошеніе священническаго сына Кирилла Кучинскаго объ освобожденіи его отъ взноса платы за право ученія сына его Ѳеодора въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ; съ съ резолюціею Преосвященнаго Правленіе Кіево-Подольскаго духовнаго училища имѣетъ представить настоящее прошеніе ближайшему съѣзду духовенства на разсмотрѣніе и заключеніе.

Справка: Документовъ о бѣдности Кучинскаго отъ благочинническаго совѣта не представлено.

Постановили: Оставить прошеніе Кучинскаго безъ послѣдствій.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

„*Поликарпъ, епископъ Уманскій*“.

II. Слушали: Прошеніе фельдшера Кончица объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына его Юліана въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: Такъ какъ училище въ настоящее время крайне нуждается въ денежныхъ средствахъ, то отказать просителю.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

III. Разсуждали о смѣтѣ прихода и расхода денегъ на содержаніе Кіево-Подольскаго училища въ 1886 году.

Справка: Въ будущемъ 1886 году имѣетъ поступить доходовъ по исчисленію съѣзда 12920 руб. и 2 коп., а на расходъ требуется 13482 руб. и 81 коп., затѣмъ для покрытія расходовъ недостаетъ 563 руб. и 79 коп.

Постановили: Для пополненія дефицита 563 руб. и [illegible] разложить эту сумму на всѣ причты окружнаго духовенства въ размѣрѣ 3-хъ руб. на каждый городской причтъ, по 6 руб. на каждый соборный причтъ и по 1 руб. 50 коп. на каждый сельскій причтъ и при сдачѣ годовыхъ отчетовъ 1885 года внести благочиннымъ для препровожденія послѣдними въ училищное правленіе.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Согласенъ“.

За симъ съѣздъ депутатовъ духовенства, выполнивши всѣ требованія указа Кіевской духовной Консисторіи, считаетъ свои занятія оконченными и предоставляетъ предсѣдателю съѣзда представить сіи журналы засѣданій съѣзда на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Вечернее засѣданіе окончено въ 11-ть часовъ вечера 17-го октября 1885 года.

Предсѣдатель протоіерей с. Сестриновки Захарій Оппоковъ.

Кіевской Царе-Константиновской ц. протоіер. Василій Розовъ.

Депутаты кіевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Ракитинъ, 2 округа свящ. м. Мотыжина Савва Ходзицкій, 3 округа свящ. Николай Гороновскій, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Семперовичъ, 5 округа свящ. Онуфрій Радецкій.

Депутаты бердичевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Шостацкій, 2 округа свящ. Никодимъ Радашевичъ, 3 округа (предсѣдатель). 4 округа свящ. Григорій Шиманскій, 5 округа свящ. Александръ Палчевскій.

Депутаты сквирскаго уѣзда: 1 округа свящ. Стефанъ Чекавскій, 2 округа свящ. Василій Крыжановскій, 3 округа свящ. Ѳеодоръ Ероѳеевъ, 4 округа свящ. Ѳеодоръ Шеремецинскій, 5 округа свящ. Іосифъ Михалевскій.

АКТЪ.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа: „Избранныхъ согласенъ признать членами училищнаго ревизіоннаго комитета на 1886 годъ“.

„*Поликарпъ, епископъ Уманскій*“.

1885 года октября 17, депутаты отъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа, по предложенію предсѣдателя протоіерея Захарія Оппокова, производили закрытую баллотировку на избраніе членовъ ревизіоннаго комитета на 1886 годъ для повѣрки отчетовъ училищнаго правленія.

Баллотировкѣ подвергались: протоіерей Іоаннъ Правиковъ, священникъ Михаилъ Линчевскій и священникъ Димитрій Дмитріевъ, причемъ оказалось, что протоіерей Іоаннъ Правиковъ получилъ избирательныхъ балловъ 14, неизбирательныхъ 2, священникъ Михаилъ Линчевскій избирательныхъ 11, неизбирательныхъ 5, священникъ Димитрій Дмитріевъ избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 7.

Такимъ образомъ избранными оказались: протоіерей Правиковъ, священникъ Линчевскій и священникъ Дмитріевъ, изъ коихъ протоіерей Іоаннъ Правиковъ, какъ получившій большинство избирательныхъ балловъ, избранъ предсѣдателемъ, а остальные священники Линчевскій и Дмитріевъ—членами ревизіоннаго комитета.

Постановили: Актъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Предсѣдатель протоіерей с. Сестриновки Захарій Оппоковъ.

Кіевской Царе-Константиновской церкви протоіерей Василій Розовъ.

Депутаты кіевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Ракитинъ, 2 округа свящ. Савва Ходзицкій, 3 округа свящ. Николай Гороновскій, 4 округа м. Триполья свящ. Өеодоръ Семперовичъ, 5 округа м. Кагарлыка свящ. Оруфрій Радецкій.

Депутаты бердичевскаго уѣзда: 1 округа свящ. Петръ Шостацкій, 2 округа свящ. Никодимъ Радашевичъ, 3 округа (предсѣдатель), 4 округа свящ. Григорій Шиманскій, 5 округа свящ. Александръ Палчевскій.

Депутаты сквирскаго уѣзда: 1 округа свящ. Стефанъ Чекавскій, 2 округа свящ. Василій Крыжановскій, 3 округа свящ. Өеодоръ Ероөеевъ, 4 округа с. Жидовецъ свящ. Өеодоръ Шеремецинскій, 5 округа с. Мохначки свящ. Іосифъ Михалевскій.

Разрядный списокъ учениковъ Богуславскаго духовнаго училища составленный послѣ годичныхъ испытаній въ собраніи училищнаго правленія 26 іюня 1886 года.

IV класса.

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены правленіемъ училища перевода въ 1-й классъ семинаріи: а) *перваго разряда:* Заржицкій Игнатій, Калиновскій Маркелъ, Ковальскій Никаноръ, Калениченко Никита, Запара Гавріилъ, Красницкій Георгій; б) *втораго разряда:* Богорскій Иванъ, Яроцкій Антонъ, Ромодановъ Павелъ, Пилинскій Константинъ, Павловскій Михаилъ, Соломоновскій Викторъ, Куликовскій Иванъ, Завадскій Павелъ, Пилинскій Діонисій, Яворскій Андрей, Кротевичъ Өеодоръ, Тарасѣвичъ Михаилъ; увольняются изъ училища за окончаніемъ полнаго курса ученія: Чулаевскій Иванъ, в) *третьяго разряда:* Радзіевскій Стефанъ, Богачевскій Евстафій и Крыжановскій Михаилъ.

III класса.

Переводятся въ IV-й классъ училища: а) *перваго разряда:* Дубневичъ Иванъ, Яворскій Александръ, Руденко Иванъ, Лебедовичъ Яковъ, Гордіевскій Павелъ, Козлинскій Лука; б) *втораго разряда:*

Трезвинскій Александръ, Крыжановскій Титъ, Черкасскій Василій, Левитскій Яковъ, Метелицкій Іустинъ, Виноградскій Петръ, Фащевскій Петръ, Филипповичъ Іосифъ, Рошковскій Леонидъ, Терравскій Арсеній, Турчановичъ Петръ, Деревященко Аѳанасій, Проценко Тихонъ, Новиковскій Фавстъ, Новицкій Аркадій, Кротевичъ Александръ, Сташевскій Антонъ, Тихоненко Викторъ; назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Цвѣтковскій Алексѣй—по греческому языку по устному отвѣту, Гольдштейнъ Петръ—по географіи и церковному пѣнію, Креминскій Иванъ—по ариѳметикѣ по устному отвѣту и письменному упражненію; в) *третьяго разряда:* Лисовицкій Андрей—по русскому языку по устному отвѣту и греческому по устному отвѣту и письменному упражненію, Лагодзинскій Николай—по греческому языку по устному отвѣту и письменному упражненію и по латинскому языку по устному отвѣту, Ковалевскій Вячеславъ—по латинскому языку по устному отвѣту и ариѳметикѣ по устному отвѣту и письменному упражненію; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Присовскій Вячеславъ, Гдѣшинскій Николай, Шокалъ Діомидъ, Ольшанскій Петръ и Яворскій Владиміръ.

II класса.

Переводятся въ III-й классъ училища: а) *перваго разряда:* Филипповичъ Иванъ, Поповичъ Филиппъ, Потемка Иванъ, Ожеговскій Михаилъ, Безвенглинскій Михаилъ, Яворскій Валентинъ, Аврамовъ Василій, Андреевскій Тимоѳей, Грушецкій Николай, Пахаревскій Платонъ, Костецкій Алексѣй, Концевичъ Иванъ; б) *втораго разряда:* Тихоненко Михаилъ, Кошицъ Ѳеодоръ, Трембовецкій Захарія, Кмита Антонъ, Павловскій Стефанъ, Демьяновскій Михаилъ, Гаманъ Иларіонъ, Капустенко Василій, Діаковскій Георгій, Маевскій Макарій, Краковецкій Александръ, Степановъ Павелъ; назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Креминскій Петръ—по ариѳметикѣ, Ходзицкій Иванъ—по греческому языку по письменному упражненію, Прудковскій Пантелеимонъ—по ариѳметикѣ; в) *третьяго разряда:* Леоновичъ Димитрій—по греческому и латинскому языкамъ по письменнымъ упражненіямъ, Пашковскій Григорій—по греческому языку по письменному упражненію и по ариѳметикѣ; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Домницкій Петръ, Купровскій Владиміръ, Крыжановскій Владиміръ, Петрушевскій Порфирій; предоставляется право держать экзаменъ по окончаніи вакацій: Тарнавичу Константину.

I класса.

Переводятся во II-й классъ училища: а) *перваго разряда:* Сикорскій Ѳеодоръ, Левитскій Александръ, Кошицъ Александръ, Гдѣшинскій Поликарпъ, Ромодановъ Петръ, Ѳеодорченко Георгій, Павловскій Меѳодій, Левитскій Андрей, Петровскій Николай, Заржицкій Николай, Богородицкій Василій, Цвѣтковскій Андрей, Чернявскій Евфимій, Черкасскій Константинъ, Комарницкій Григорій; б) *втораго разряда:* Ольшанскій Моисей, Суходольскій Иванъ,

Пиніонжко Михаилъ. Хмѣлевскій Алексѣй, Куликовъ Василій, Бѣлявскій Михаилъ, Крыжановскій Николай 2-й, Крыжановскій Николай 1-й, Ольшевскій Александръ, Подгородниковъ Андрей, Терешкевичъ Меѳодій, Домницкій Митрофанъ, Хистьевъ Григорій, Пашковскій Петръ, Крыжановскій Ипатій, Грушецкій Ѳеодоръ; назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Радзіевскій Кириллъ, Волошаненко Иванъ, Креминскій Николай, Нелиповичъ Владиміръ—по ариѳметикѣ, Филимоновъ Поликарпъ—по священной исторіи.

Приготовительнаго класса.

Переводятся въ І-й классъ училища: а) *перваго разряда:* Пашковскій Александръ, Яворскій Михаилъ. Григоровичъ Владиміръ, Колтоновскій Сергѣй, Барановичъ Иванъ, Гримальскій Василій 1-й, Калиновскій Косьма, Левитскій Андроникъ, Метелицкій Иванъ, Янковскій Илія, Леонтовичъ Арсеній, Мандровскій Андрей; в) *втораго разряда:* Караванскій Михаилъ, Ѳаворовъ Михаилъ, Мрочковскій Феофанъ, Корбутъ Климентъ, Гайковскій Антонъ, Козлинскій Петръ, Бинецкій Иванъ; назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Кутеповъ Яковъ, Коломацкій Евгеній—по русскому языку по письменнымъ упражненіямъ, Войтовскій Андрей—по ариѳметикѣ, Новиковскій Григорій, Обушинскій Иванъ—по русскому языку по письменнымъ упражненіямъ; в) *третьяго разряда:* Яроцкій Модестъ, Безвенглинскій Евгеній—по закону Божію и ариѳметикѣ; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Андреевскій Владиміръ. Петропавловскій Иванъ, Степановъ Михаилъ и Гримальскій Василій 2-й.

Разрядный списокъ учениковъ Уманскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ засѣданіи 26-го іюля 1885—86 учебн. года

IV класса.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Увольняются изъ училища за окончаніемъ курса съ правомъ поступленія въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена:

1) Черкасскій Иринархъ, Зелинскій Иванъ—за отличные успѣхи и поведеніе награждаются полезными книгами, Соханевичъ Всеволодъ, Кожущенко Михаилъ, 5) Гримальскій Леонтій, Липковскій Сергій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Мацкевичъ Михаилъ, Колтоновскій Димитрій, Лапинскій Александръ, 10) Чеважевскій Михаилъ, Кисилевичъ Евгеній, Романовичъ Августинъ, Креховскій Константинъ, Юркевичъ Порфирій, 15) Шеремецинскій Викторъ, Зубачевскій Стахій.

Увольняются изъ училища за окончанiемъ курса съ правомъ поступленія въ 1-й классъ семинаріи по экзамену:

Крупскій Александръ, Крыжановскій Леонидъ, Колтоновскій Яковъ, 20) Цвѣтковскій Андрей.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Гловинскій Викторъ, Мачуговскій Василій.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей.

Караванскій Василій, Зубачевскій Николай, Бутовскій Стефанъ.

III класса.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Переводятся въ четвертый классъ:

1) Кочубинскій Иванъ, Потѣхинъ Савва, Попель Владиміръ, Кулиничъ Евменій—за отличные успѣхи и поведеніе награждаются полезными книгами, 5) Анатазевичъ Иванъ, Баньковскій Макарій, Гримальскій Яковъ, Крещенскій Петръ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Духовскій Алексѣй, 10) Бутовскій Алексѣй, Филоновскій Димитрій, Моссаковскій Владиміръ, Баккалинскій Иларіонъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Максимовичъ Павелъ—по катихизису, 15) Ясинскій Симеонъ—по русскому языку уст. отвѣт., Джозовскій Всеволодъ—по ариѳметикѣ уст. отвѣт., Вишневскій Ѳеодоръ—по катихизису и греческому языку уст. отвѣт., Леоновичъ Иванъ—по латинскому и греческому языкамъ—уст. отвѣты.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за малоуспѣшность:

Горохолинскій Андрей, 20) Яновскій Григорій, Радолицкій Григорій, Бабчинскій Александръ, Липковскій Аѳанасій, Привродскій Павелъ, 25) Колтоновскій Евѳимій, Чеважскій Николай, Сиротинскій Илія, Тарнавскій Іуліанъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни:

Дончевскій Стахій, 30) Менчицъ Леонидъ, Молчанскій Леонидъ, Терлецкій Симеонъ, Петрушевскій Іосифъ.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность, какъ остававшіеся на повторительный курсъ:

Пащковскій Николай, 35) Кисилевичъ Петръ, Базилевичъ Антоній.

Уволенъ изъ училища согласно прошенію отца:

Колтоновскій Леонидъ.

II класса.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Переводятся въ третій классъ:

1) Зелинскій Леонтій, Бердега Емеліанъ, Баськевичъ Лука—за отличные успѣхи и поведеніе награждаются полезными книгами, Яцунскій Григорій, 5) Слуцкій Платонъ, Михневичъ Никодимъ, Родзаевскій Евгеній, Колежинскій Павелъ, Правосудовичъ Георгій, 10) Бутовскій Григорій, Губароневскій Владиміръ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Дашкевичъ Константинъ, Андріевскій Михаилъ, Славинскій Евгеній, 15) Свѣитковскій Димитрій, Пашковскій Өеофанъ, Пожарскій Иванъ, Бораковскій Петръ, Стасиневичъ Серафимъ, 20) Каминскій Елисей, Юркевичъ Константинъ, Лещенецкій Викторъ, Панасѣвичъ Александръ, Войнарскій Михаилъ, 25) Борзаковскій Леонидъ, Кошутскій Василій, Войцеховскій Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Кулиничъ Петръ, Якубовскій Стефанъ, 30) Демяновскій Кириллъ, Левитскій Иванъ, Зубачевскій Василій—по греческому языку уст. отвѣт., Терравскій Николай—по ариөметикѣ уст. отвѣтамъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Жмакинъ Василій—по рускому языку и ариөметикѣ уст. отвѣт., 35) Щупаковскій Гавріилъ—по св. исторіи и греческому языку уст. отвѣт., Ясинскій Иванъ—по латинскому языку уст. и письмен. отвѣтъ, по греческому языку письменный отвѣтъ, Кенсицкій Аполлинарій—по греческому языку и ариөметикѣ уст. отвѣт., Мазуренко Стефанъ—по греческоиу языку уст. и письмен. отвѣт., по латинскому языку письмен. отвѣт.,

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за малоуспѣшность:

Правосудовичъ Александръ, 40) Левитскій Ксенофонтъ, Лапчинскій Викторъ.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность, какъ остававшіеся на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ:

Варницкій Димитрій, Козляковскій Николай.

I класса.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Переводятся во второй классъ:

1) Иваницкій Евгеній — за отличные успѣхи и поведеніе награждается полезною книгою, Страшкевичъ Владиміръ, Прокоповичъ Онисимъ, Михневичъ Григорій, 5) Ефремовъ Михаилъ, Манишевскій Иванъ, Словачевскій Павелъ, Кисилевичъ Александръ, Лозинскій Евгеній, 10) Зелинскій Θеодоръ, Таращукъ Арсеній, Шумлянскій Георгій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Радолицкій Георгій, Попель Константинъ, 15) Рожковъ Леонидъ, Гримальскій Димитрій, Родзаевскій Владиміръ, Миньковскій Варθоломей, Курчинскій Владиміръ, 20) Креминскій Павелъ, Торскій Илія, Родзаевскій Сергій, Сикорскій Викторъ, Скрипчинскій Василій, 25) Сикорскій Петръ, Дусанскій Тихонъ, Григоровичъ Александръ, Скрипчинскій Алексѣй, Войцеховскій Михаилъ, 30) Шидловскій Георгій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Головковскій Владиміръ—по ариθметикѣ уст. отвѣт., Панасѣвичъ Владиміръ—по ариθметикѣ уст. отвѣт., Левицкій Петръ, Сисецкій Михаилъ—по русскому языку письмен. отвѣт., Загродскій Владиміръ—по ариθметикѣ уст. отвѣт., Любанскій Левъ—по русскому языку письмен. отвѣтъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Славинскій Иванъ, Бакалинскій Петръ—по ариθметикѣ уст. отвѣт. и по русскому языку письмен. отвѣт., Когутовскій Никонъ—по св. исторіи и ариθметикѣ уст. отвѣт., Барвинскій Симеонъ—по ариθметикѣ уст. отвѣт. и по русскому языку письмен. отвѣт., Затовскій Константинъ—по ариθметикѣ уст. отвѣт. и по русскому языку уст. отвѣт., Шеремецинскій Михаилъ, Леоновичъ Владиміръ, Николаевичъ Владиміръ—по ариθметикѣ уст. отвѣт. и по русскому языку письмен. отвѣтъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Антаназевичъ Николай, Дубинскій Иванъ.

Увольняется изъ училища за малоуспѣшность, какъ остававшійся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Крыжановскій Николай.

Увольняется изъ училища согласно прошенію родителей:

Зелинскій Матθей.

Приготовительнаго класса.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Переводятся въ первый классъ:

1) Соханевичъ Сергій, Цвѣтковскій Арсеній, Кривда Николай—за отличные успѣхи и поведеніе награждаются полезными книгами, Демидовскій Иванъ, 5) Бутовскій Димитрій, Омельяновскій Эразмъ,

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Трембовельскій Никандръ, Михневичъ Леонидъ, Бошко Иванъ, 10) Дзбановскій Иванъ, Правосудовичъ Михаилъ, Чеважевскій Петръ, Новосадовичъ Петръ, Грушецкій Николай, 15) Чалевскій Θеодоръ, Мачуговскій Викторъ, Бѣлявскій Иванъ, Щупаковскій Иванъ, Сиротинскій Поликарпъ, 20) Дорожинскій Иванъ, Атаназевичъ Михаилъ, Бордычевскій Владиміръ, Боярскій Викторъ, Нестеровскій Владиміръ, 25) Привродскій Порфирій, Богдановичъ Владиміръ, Зубачевскій Михаилъ, Когутовскій Петръ, Голятовскій Леонтій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

30) Левитскій Александръ, Зимницкій Леонидъ—по Закону Божію, Загродскій Димитрій—по русскому языку письмен. отвѣт.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Пршесмицкій Григорій—по ариθметикѣ уст. отвѣт. и по русскому языку письмен. отвѣт., Лапчинскій Георгій—по русскому языку уст. отвѣт. и славянскому чтенію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за малоуспѣшіе:

35) Зражевскій Иванъ, Михалевскій Михаилъ, Пашинковскій Григорій, Садовскій Николай, 39) Барвинскій Θеодоръ.

Къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи.

Инспекторъ Кіевской духовной семинаріи приглашаетъ духовенство и всѣхъ, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ семинаріи, снабжать послѣднихъ, при отправкѣ ихъ съ каникулъ въ Кіевъ, суммою денегъ, нужною для пріобрѣтенія библій, учебниковъ и учебныхъ пособій, если таковыхъ еще не имѣется у нихъ, и количество данныхъ на этотъ предметъ денегъ обозначать въ отпускныхъ билетахъ за собственноручною подписью, чтобы можно было на эти деньги пріобрѣсть самые необходимые учебники.

Вакантныя учительскія мѣста находятся въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

1. Въ вѣдѣніи свящ. Никиты Бурякова, наблюдателя церковно-приход. школъ 3-го округа сквирскаго уѣзда:

1) Въ с. *Топорахъ* съ окладомъ жалованья учителю за учебный годъ 200 руб.; 2) въ с. *Молчановкѣ*. Ружинской 160 руб.; 3) въ м. *Вчерайшемъ* 120 руб.; 4) въ с. *Спиченцахъ* 120 руб.; 5) въ с. *Коробчіевѣ* 100 руб.; 6) въ с. *Рогачахъ* 100 руб.; 7) въ с. *Бухнахъ* 100 руб.; 8) въ с. *Миньковцахъ* 80 руб.; 9) въ с. *Крыловкѣ* 90 руб.; 10) въ с. *Верховнѣ* 80 руб.; 11) въ с. *Войтовцахъ* 80 руб.; 11) въ с. *Бабинцахъ* 60 руб.

При поименованныхъ школахъ имѣются особыя помѣщенія для учителей.

Желательно, чтобы кандидаты, имѣющіе занять эти вакансіи, понимали церковное пѣніе и могли образовать изъ учениковъ хоры пѣвчихъ, за что, кромѣ положеннаго учительскаго содержанія, можетъ быть выдано небольшое денежное вознагражденіе изъ оставшихся отъ прошлаго года училищныхъ суммъ, или же другихъ источниковъ.

---

2. Въ вѣдѣніи свящ. м. Таганчи, Спиридона Ожеговскаго, наблюдателя церк.-приход. школъ 4-го округа каневскаго уѣзда.

1) Въ с. *Бровахахъ* съ жалованьемъ 150 руб., при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и прислугой; 2) въ с. *Сахновкѣ* съ жалованьемъ 140 руб., при квартирѣ съ отопленіемъ и прислугой; 3) въ с. *Мартыновкѣ* съ жалованьемъ 80 руб., при очень удобной квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой.

Кромѣ сихъ трехъ вакансій, въ означенномъ округѣ есть еще 17 учительскихъ вакансій съ жалованьемъ отъ 20 до 75 руб., при квартирахъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, а въ нѣкоторыхъ селахъ завѣдующіе школами священники обѣщаютъ давать учителю и столъ безплатно.

Кандидаты, способные обучать дѣтей церковному пѣнію, могутъ расчитывать на значительное увеличеніе содержанія.

Желающіе занять вышеозначенныя мѣста должны заявить объ этомъ или наблюдателю церк.-приход. школъ, или завѣдывающему школой священнику, непремѣнно къ 15 числу сентября съ представленіемъ надлежащихъ документовъ.

---

3. Въ вѣдѣніи свящ. м. Стеблева А. Левицкаго, наблюдателя церк.-прих. школъ 5-го округа каневскаго уѣзда:

Въ с. *Хировкѣ* при церк.-прих. школѣ имѣется учительская вакансія, съ окладомъ во 100 руб., изъ коихъ 50 руб. изъявилъ

согласіе внести мѣстный владѣлецъ, ректоръ Кіевскаго университета, Г. Рененкампфъ, а 50 руб. общество.

Кромѣ сего, въ 5-мъ округѣ каневскаго уѣзда имѣется до 10-ти учительскихъ вакансій съ годовыми окладами отъ 20 до 60 руб. Приглашаются желающіе занять эти вакансіи. Справки о нихъ во всякое время можно получить у наблюдателя церк.-прих. школъ, м. Стеблева, свящ. А. Левицкаго.

Въ Выше-Верещацкую церк.-приход. школу, чигирин. уѣзда, требуется учитель съ семинарскимъ образованіемъ, знающій клиросное церковное пѣніе. Учителю при готовой квартирѣ положено на шесть учебныхъ мѣсяцевъ 150 руб. Желающій занять это мѣсто имѣетъ обратиться съ прошеніемъ въ Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ, чрезъ наблюдателя школъ 2-го округа, священника о. Григорія Петрушевскаго. Ст. Каменка, ф. ж. д.

Законоучитель свящ. *Іоаннъ Жаловскій.*

При церковно-приходской школѣ с. Куцовки, черкасскаго уѣзда, праздно учительское мѣсто съ окладомъ жалованья въ 200 р. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и столомъ отъ священника Желательно имѣть учителя человѣка, понимающаго церковное пѣніе.

Приходскій свящ. *Владиміръ Діаковскій.*

О вызовѣ въ Японскую духовную миссію окончившихъ въ семъ 1886 году курсъ наукъ въ Кіевской духовной Академіи.

Выписка изъ журнала совѣта той же Академіи отъ 16 іюля 1886 г. за № 2520 (ст. Ш)

Ш. *Слушали:* Сданныя Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ митрополитомъ Кіевскимъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 10-го іюля 1886 года за № 2520-мъ.

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о состояніи въ настоящее время Россійской духовной миссіи въ Японіи. Приказали: Въ виду крайняго недостатка при нашей духовной миссіи въ Японіи миссіонеровъ, какъ для преподаванія въ учрежденныхъ при ней катехизаторскомъ училищѣ и семинаріи, такъ и для исполненія другихъ миссіонерскихъ обязанностей, и признавая необходимымъ принять безотлагательныя мѣры къ замѣщенію открывшихся при названной миссіи миссіонерскихъ вакансій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить совѣтамъ духовныхъ академій предложить академическимъ воспитанникамъ, окончившимъ въ текущемъ году курсъ ученія, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ поступить въ составъ

означенной миссіи, причемъ для ознакомленія ихъ съ будущими миссіонерскими обязанностями приложить составленное начальникомъ миссіи Преосвященнымъ Николаемъ письменное приглашеніе; о чемъ и послать Преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Вашему Преосвященству, Московскому и архіепископу Казанскому указы съ препровожденіемъ при нихъ въ копіи помянутаго приглашенія, поручивъ донести о послѣдующемъ".

Приглашеніе на служеніе при Россійско-Японской дух. миссіи.

При благодатной помощи Божіей, многолѣтними трудами Россійско-Японской духовной миссіи, учрежденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1870 году, основана въ Японіи православная церковь, состоящая нынѣ уже изъ 12-ти тысячъ христіанъ. Христіане эти разсѣяны по всѣмъ провинціямъ Японіи; каковое разсѣяніе не преднамѣренно устроилось, а было слѣдствіемъ призыва проповѣдниковъ во всѣ стороны. И если бы число проповѣдниковъ здѣсь вполнѣ соотвѣтствовало духовнымъ нуждамъ миссіи, то православные христіане были бы во всѣхъ городахъ и селеніяхъ всѣхъ провинцій Японіи. Японія вся готова къ принятію христіанства, и нужны только дѣлатели на этой нивѣ Божіей, созрѣвшей для жатвы. Дѣлателями сими по тому большому числу ихъ, какое потребно здѣсь, удобно и прилично быть по преимуществу самимъ японцамъ. Но японцевъ нужно для сего образовать, и потомъ въ ихъ служеніи руководить ими. Для образованія проповѣдниковъ, священнослужителей и переводчиковъ духовной письменности на японскій языкъ, существуютъ при размѣрахъ, возможныхъ по матеріальнымъ средствамъ миссіи, катехизаторское училище и семинарія (въ которой преподаваніе идетъ по русски). Главными наставниками и руководителями въ этихъ училищахъ должны быть миссіонеры. Они же, будучи сами въ санѣ іеромонаховъ, должны потомъ практически руководить проповѣдниковъ въ дѣлѣ ихъ служенія и имѣть постоянный надзоръ за ними, а равно руководить и самихъ туземныхъ священно-служителей въ отправленіи ихъ обязанностей. Миссіонерскихъ вакансій здѣсь: 7; изъ нихъ 1 занята, 6 праздны и предлагаются нынѣ вамъ, господа окончившіе курсъ академическаго образованія. Желающіе послужить Богу въ званіи, столь благопотребномъ и полезномъ для православной церкви, единственной въ мірѣ хранительницы неповрежденнаго Христова ученія,—званіи миссіонера, придете сюда на открывающееся предъ вами поприще, къ ожидающему васъ дѣлу! Тоокіо. 29 апрѣля 1886 года. Начальникъ Россійской духовной миссіи въ Японіи Николай, епископъ Ревельскій.

Постановлено: Указъ Святѣйшаго Синода и приложенное къ нему приглашеніе начальника Японской духовной миссіи объявить окончившимъ въ семъ году воспитанникамъ Академіи съ тѣмъ, чтобы желающіе поступить въ миссію заявили о семъ совѣту не позже ноября сего года, и о послѣдующемъ донесть Святѣйшему Синоду.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Новочеркаскѣ.

*(Продолженіе *).*

VI. Актъ въ Маріинскомъ Донскомъ институтѣ 2-го іюня 1886 г.

День выпуска воспитанницъ Маріинскаго Донскаго института въ нынѣшнемъ 1886 году былъ для института не только днемъ торжественнымъ, но и единственнымъ въ своемъ родѣ за все время существованія этого учебнаго заведенія. Такое значеніе получилъ этотъ день благодаря благосклонному вниманію къ институту пребывающаго въ Новочеркаскѣ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Платона. Не смотря на слабость своего здоровья, Высокопреосвященный митрополитъ не отказался совершить въ институтской церкви божественную литургію и принять участіе въ публичномъ актѣ. Присутствіе такого высокаго и дорогаго гостя и придало институтскому празднику особенную торжественность и оживленность. Литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи—каѳедральнаго протоіерея Григорія Прозоровскаго, инспектора Донской духовной семинаріи протоіерея Никифора Ляборинскаго, законоучителя института священника Н. Кратирова и ключаря каѳедральнаго собора священника Александра Власова. Благолѣпное и такъ необычное для института митрополичье служеніе произвело глубокое впечатлѣніе на молившихся въ церкви. Нельзя было безъ умиленія, безъ благоговѣйнаго чувства взирать на старца-митрополита, возносившаго ко Господу свои молитвы за юныхъ воспитанницъ института. Несомнѣнно, что въ сердцахъ ихъ неизгладимо запечатлѣется эта божественная служба, тѣмъ болѣе, что она совершена Его Высокопреосвященствомъ именно ради ихъ и по ихъ личной просьбѣ. За литургіею въ обычное время законоучителемъ института сказано было воспитанницамъ напутственное слово **). По окончаніи литургіи

*) См. № 14-й.

**) Произнесеніе приготовленной о. Кратировымъ привѣтственной рѣчи при встрѣчѣ Его Высокопреосвященства въ церкви было отклонено Владыкою, напутственное же слово воспитанницамъ будетъ напечатано въ слѣдующемъ нумерѣ „Донск. Епарх. Вѣд.". *Ред.*

былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ въ подобныхъ случаяхъ многолѣтій. Многолѣтіе за начальствующихъ, учащихъ, учащихся и служащихъ въ институтѣ возглашено было самимъ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ. Присутствовавшихъ въ церкви пріятно удивила допущенная о. архидіакономъ Его Высокопреосвященства при возглашеніи многолѣтій особенность: многолѣтія о. архидіаконъ провозглашалъ съ архіерейскаго амвона, что вышло чрезвычайно эффектно, при внушительной осанкѣ о. архидіакона, его сильномъ, обработанномъ голосѣ и особенной манерѣ (въ интонаціи и ригитативномъ произношеніи), съ которою онъ возглашаетъ многолѣтія. Послѣ молебна самъ Высокопреосвященный митрополитъ допустилъ ко кресту всѣхъ бывшихъ въ церкви, при чемъ каждая изъ выпускныхъ воспитанницъ получила просфору; просфоры раздавалъ законоучитель института. При выходѣ изъ церкви Его Высокопреосвященство каждому изъ присутствовавшихъ преподалъ архипастырское благословеніе и затѣмъ удалился въ приготовленный для его отдохновенія покой, гдѣ и пробылъ до начала акта.

Въ 12 часовъ доложили Его Высокопреосвященству, что все готово къ открытію акта;—Владыка отправился въ актовый залъ. По входѣ Его воспитанницы пропѣли „Царю небесный". Актъ изволилъ посѣтить и Донской архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ. Посѣтителей собралось такъ много, что актовый залъ не могъ вмѣстить всѣхъ. Когда собравшіеся гости заняли свои мѣста, преподаватель института Т. Ив. Чеботаревъ прочиталъ отчетъ о состояніи учебной части въ институтѣ за истекшій учебный годъ. Изъ отчета мы узнаемъ, между прочимъ, что благодаря ходатайству совѣта института и просвѣщенному содѣйствію его сіятельства, войсковаго наказнаго атамана, постройка новаго зданія института болѣе просторнаго и удовлетворяющаго современнымъ требованіямъ гигіены, признана неотложною вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи. Послѣ этого воспитанницами исполнено было нѣсколько музыкальныхъ пьесъ на рояляхъ и пропѣто нѣсколько хоровыхъ пѣсенокъ. Затѣмъ были прочтены переводные списки. Переведено изъ класса въ классъ слѣдующее число воспитанницъ: изъ 8 въ 7-й—23, изъ 7 въ

6—22, изъ 6 въ 5—28, изъ 5 въ 4—23, изъ 3 во 2—28, изъ 2 въ 1—22. Выпущены изъ 1-го класса 33 воспитанницы. Совѣтъ института постановилъ ходатайствовать предъ Ея Императорскимъ Величествомъ о награжденіи: двухъ воспитанницъ *шифромъ*, одной—*золотою медалью* большаго размѣра, двухъ—*серебряною медалью;* семь воспитанницъ награждаются *книгами*. Аттестаты и награды вручалъ воспитанницамъ Высокопреосвященный митрополитъ, а Высокопреосвященный Митрофанъ раздавалъ выпускнымъ воспитанницамъ евангелія. Послѣ раздачи наградъ хоромъ воспитанницъ пропѣты гимны: „Коль славенъ" и „Боже Царя храни". За симъ выпускныя воспитанницы поднесли Высокопреосвященному митрополиту небольшой, но очень хорошенькій вышитый коверъ, при чемъ одна изъ нихъ обратилась къ Его Высокопреосвященству съ краткою рѣчью, въ коей выразила чувства радости и благодарности ему со стороны воспитанницъ какъ за прежнія его отеческія отношенія къ институту, такъ и за то живое участіе, какое Его Высокопреосвященству благоугодно было принять въ знаменательномъ для оставляющихъ институтъ воспитанницъ торжествѣ. Маститый архипастырь, съ благодарностію принявъ поднесенный ему коверъ, обратился къ воспитанницамъ съ словомъ напутственнаго назиданія. Къ сожалѣнію, мы не можемъ воспроизвести рѣчи Его Высокопреосвященства, съ болѣе или менѣе буквальною точностію; общія же мысли ея были таковы: „молодымъ людямъ, вступающимъ въ такъ называемый „свѣтъ", нужно быть весьма осмотрительными, потому что въ этомъ „свѣтѣ" не мало мрака, искушеній и опасностей. Получившимъ же научное образованіе и воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ нужно быть еще болѣе осмотрительными, такъ какъ что прощается человѣку необразованному, темному, того не прощаютъ человѣку образованному. А отъ получившихъ образованіе въ институтахъ благородныхъ дѣвицъ требуется еще большее вниманіе къ себѣ, такъ какъ отъ нихъ ожидаютъ большей нравственной чистоты и большей безупречности въ поведеніи". Эти мысли развиты были маститымъ ораторомъ со свойственными ему—искусствомъ, остроуміемъ, живостію и простотою. Долго говорилъ старецъ-архипастырь; но не только воспитан-

ницы, а и вся бывшая въ залѣ публика съ глубокимъ вниманіемъ выслушала слово любимаго архипастыря.

Выходъ Владыки изъ актоваго зала и изъ института былъ поистинѣ шествіемъ отца среди обожающихъ его дѣтей. Всѣ спѣшили подойти къ архипастырю и принять отъ него благословеніе. И никого-то не лишилъ онъ не только своего благословенія, но и слова привѣта. Даже толпа чернаго люда, собравшаяся у подъѣзда института, не была оставлена Его Высокопреосвященствомъ безъ благословенія и ласковаго слова. Мы съ удивленіемъ и съ умиленіемъ смотрѣли, какъ онъ обращалъ вниманіе на каждаго мальчика, на каждую дѣвочку, подходившихъ къ нему для полученія благословенія, какъ онъ ласкалъ ихъ и гладилъ по головкамъ, приговаривая: „это мои, я люблю ихъ, и они любятъ меня". Дѣйствительно, нельзя не удивляться бодрости и неутомимости, которыя обнаруживаетъ въ себѣ Высокопреосвященный митрополитъ, не смотря на свои глубокіе старческіе годы. Да продлитъ Господь дни роднаго и дорогаго для Донской епархіи архипастыря!

Въ день институтскаго акта Новочеркаское общество чествовало высокаго гостя—Высокопреосвященнаго митрополита Платона обѣдомъ, по подпискѣ. отъ всѣхъ сословій: дворянъ, чиновниковъ и торговаго общества. На обѣдъ были приглашены гости: дамы высшаго общества, прибывшій сюда, на дняхъ, по служебнымъ дѣламъ, предсѣдатель Харьковской судебной палаты и городское духовенство. Пріемъ Высокопреосвященному Владыкѣ сдѣланъ въ высшей степени радушный, родственный, задушевный. Когда подъѣхала къ дворянскому собранію карета митрополита, тогда приняли его изъ нея подъ руки: начальникъ штаба войска Донскаго свиты Его Величества генералъ-маіоръ Мартыновъ, областной предводитель дворянства свиты Его Величества генералъ-маіоръ Орловъ и помощникъ войсковаго наказнаго атамана генералъ-маіоръ Поляковъ и ввели маститаго, 84-лѣтняго архипастыря, почти внесли на рукахъ, на высоту втораго этажа—въ залу собранія. Привѣтствіе чествуемому Владыкѣ за обѣдомъ сказалъ областной предводитель дворянства, на которое Высокопреосвященный митрополитъ отвѣтилъ пространною, прочув-

ствованною рѣчью. За обѣдомъ игралъ войсковой оркестръ музыки и пѣлъ войсковой хоръ пѣвчихъ.

Свящ. *Н. К.*

(Продолженіе будетъ).

О церковно-приходскихъ школахъ.

*(Продолженіе *).*

Въ настоящей разъ мы остановимся на самыхъ фактахъ дѣятельности духовенства по открытію церковно-приходскихъ школъ. Факты эти важно прослѣдить уже потому, что они характеризуютъ ту почву, на которой должны возникнуть и приняться церковно-приходскія школы. Такое или иное настроеніе духовенства въ отношеніи къ даннымъ школамъ можетъ служить указаніемъ прочности и широты предпринимаемаго дѣла. Въ этомъ случаѣ для насъ важенъ не столько голый фактъ, сколько его внутренній смыслъ.

При этомъ не возможно заранѣе не оговориться, что недруги церковно-приходскихъ школъ и просвѣтительной дѣятельности духовенства гораздо менѣе имѣли бы случаевъ къ выраженію своего недоброжелательства, если бы матеріальная сторона церковно-приходской школы была съ самаго начала если не вполнѣ, то въ большей или меньшей степени обезпечена. Но въ томъ-то и дѣло, что на самыхъ же первыхъ порахъ духовенству приходилось и приходится сталкиваться почти съ непреодолимыми матеріальными затрудненіями. Самая обыкновенная исторія большинства вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующая. Церковный причтъ или же священникъ искренно желаютъ открыть въ своемъ приходѣ школу. Отсутствіе подходящаго помѣщенія и школьныхъ принадлежностей заставляетъ ихъ сначала обращаться къ прихожанамъ, а потомъ къ своему высшему начальству. Чаще всего прихожане не прочь имѣть школу, убѣжденные опытомъ жизни, что образованіе для ихъ дѣтей не только дѣло не лишнее, но и прямо полезное. Возникаетъ самый важный вопросъ: откуда взять средства? Явля-

---

*) См. № 13-й.

ются на сцену и не урожаи послѣднихъ лѣтъ, и трудность нынѣшняго экономическаго положенія, и тяжесть податей. Въ исключительныхъ случаяхъ составляются приговоры съ обязательствомъ вносить на потребности школы извѣстную сумму; обыкновенно же, посудятъ, порядятъ да и разойдутся съ сознаніемъ, что дескать средствъ на школу взять негдѣ. Еще въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ приговоры прихожанъ приводятся въ исполненіе. Остается поддержка со стороны мѣстнаго духовнаго начальства; но и послѣднее, при всемъ своемъ стараніи и сочувствіи дѣлу народнаго образованія, обыкновенно лишь въ силахъ поддержать созданное, но безсильно создавать и поддерживать. При такихъ-то условіяхъ суждено духовенству выступить на дѣятельность въ пользу народнаго образованія. Отсюда становится удивительнымъ не то, что развитіе церковно-приходскихъ школъ не отвѣчаетъ ревности духовенства и ожиданіямъ людей, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія, а то, что и при столь неблагопріятныхъ условіяхъ ревность духовенства не слабѣетъ, а иногда доходитъ до рѣдкаго проявленія усердія и настойчивости. Вѣдомости разныхъ епархій представляютъ много случаевъ, когда духовенство въ своемъ желаніи послужить дѣлу народнаго образованія не останавливалось и предъ личными жертвами. Не говоримъ уже о безплатномъ законоучительствѣ, составляющемъ, можно сказать, явленіе повсемѣстное; даже помѣщеніе для школъ не рѣдко доставляетъ само духовенство. Такъ въ Рязанской епархіи болѣе 40 школъ помѣщается въ домахъ церковнослужителей (Ряз. Еп. Вѣд. за 1886 г. № 3); въ Пензенской епархіи нѣкоторыя школы также помѣщаются въ домахъ членовъ причта и также безъ всякаго вознагражденія со стороны прихожанъ (Пенз. Еп. Вѣд. за 1886 г. № 4); въ Рязанской епархіи, за рѣшительнымъ отказомъ крестьянъ нѣкоторыхъ приходовъ въ пособіи школамъ, духовенство, и особенно священники, не только помѣщаютъ школы въ своихъ домахъ, но и снабжаютъ ихъ всѣми учебными пособіями (Ряз. Еп. Вѣд. 1886 г. № 3 стр. 154—155). Одинъ изъ священниковъ Саратовской епархіи, когда прихожане, вслѣдствіе обѣднѣнія отъ пожаровъ и падежа скота, не могли выполнить своего обязательства по отношенію къ

учителю, платилъ последнему жалованье изъ своихъ скудныхъ средствъ. Другой священникъ той же епархіи, о. Водопоевъ, устроилъ на свои средства училищный домъ и безплатно учитъ детей самъ вместе съ дочерью, окончившею курсъ въ местномъ епархіальномъ училище (Сар. Еп. Вед. за 1886 г. № 1 и 2). Въ селе Мирковыхъ Утахъ, Орловской епархіи, протоіерей Преображенскій также построилъ домъ для училища на собственныя средства, снабжаетъ школу учебными пособіями и безплатно въ ней обучаетъ (Орл. Еп. Вед. за 1886 г. № 3 стр. 180); въ Нижегородской епархіи священникъ Соколовъ строитъ домъ для школы и жертвуетъ для нея учебныя пособія; въ Донской—діаконъ М. М. Өеодоровъ, для той же цели пожертвовалъ 400 р. (Церк. Вест. 1886 г. № 11); въ Ярославской епархіи, студентъ местной семинаріи М. Ө. Успенскій содержитъ на свой счетъ школу въ деревне Бобцине, ярослав. уезда; свящ. пошехонскаго уезда Д. Всесвятскій пожертвовалъ на школу 150 р., предоставилъ для нея помещеніе, а для отопленія школы пріобрелъ 7 десятинъ лесу; свящ. Ананіевой пустыни М. Аристовъ пожертвовалъ 1000 р. на устройство дома для школы (Кур. Еп. Вед. за 1885 г. № 16). Не говоримъ уже о мелкихъ матеріальныхъ жертвахъ, въ роде снабженія учебными принадлежностями, безъ чего необходится почти ни одна школа. Все это свидетельствуетъ о несомненной готовности духовенства потрудиться посильно на пользу образованія.

Но встречаются случаи исключительной энергіи, о которыхъ въ исторіи земской школы не можетъ быть и речи. Такъ одинъ священникъ Московской епархіи истощилъ все средства убежденія своихъ прихожанъ въ необходимости для нихъ школы; тогда онъ взялъ крестьянскій наделъ и сталъ нести крестьянское тягло. Прихожане сообразили, на сколько будетъ вліятеленъ голосъ священника на мірскихъ сходахъ, и порешили платить 25—30 коп. съ души въ пользу школы (Оренб. Еп. Вед. за 1885 г. № 22). Другой священникъ той же епархіи, клинскаго уезда, Н. В. Крыловъ добился открытія школы более прямымъ, хотя, быть можетъ, и более труднымъ путемъ. Онъ только что перешелъ на новый приходъ и глубоко скорбелъ, что въ немъ нетъ народнаго училища.

Не разъ онъ бесѣдовалъ съ народомъ и съ церковной каѳедры, и въ частныхъ столкновеніяхъ, настойчиво доказывая необходимость школы. Прихожане упорно ссылались на свою бѣдность. Не разъ они ѣздили въ Москву, чтобы добиться содѣйствія со стороны епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ содѣйствіи не отказывали, но обѣщали дать не свыше 100 руб. При такихъ средствахъ и при отсутствіи помѣщенія и классныхъ принадлежностей о школѣ нечего было и думать. Тогда о. Крыловъ уговариваетъ церковнаго старосту Коренева построить домъ для школы. Послѣдній не отказывается, но обѣщается приступить къ постройкѣ лишь чрезъ два года. Энергія о. Крылова не ослабѣваетъ и онъ обращается къ мѣстному помѣщику, полковнику Теплову, сначала чрезъ управляющаго, а потомъ и непосредственно, съ просьбой оказать содѣйствіе открытію школы. Помѣщикъ дѣйствительно не отказался принять участіе въ столь полезномъ дѣлѣ и обязался нанимать помѣщеніе до устройства постояннаго училищнаго дома, онъ же снабдилъ училище и классными принадлежностями, обязался доставлять отопленіе до своей смерти и пожертвовать 300 р., когда будетъ приступлено къ постройкѣ постояннаго помѣщенія для школы. Послѣ этого и прихожане обязались платить ежегодно по 70 коп. съ ревизской души. Такъ похвальными усиліями о. Крылова открыта была церковно-приходская школа съ особой учительницей, которой было назначено жалованья 200 р. при готовой квартирѣ. Желающихъ учиться разомъ оказалось 60 человѣкъ, изъ которыхъ одинъ былъ уже 17 лѣтній (Моск. Церк. Вѣд. за 1885 г. № 52).

А вотъ и еще примѣръ. Священникъ балагновскаго уѣзда, Саратовкой епархіи, о. Николевъ, послѣ напраснаго собесѣдованія съ прихожанами, объявилъ послѣднимъ, что будетъ учить ихъ дѣтей безплатно. На первый разъ явилось 9 мальчиковъ, но черезъ недѣлю ихъ собралось уже 36 мальчиковъ и одна дѣвочка. На первыхъ порахъ обученіе происходило въ церковной сторожкѣ и шло довольно успѣшно. Въ продолженіи зимы выучены были повседневныя молитвы, отдѣлъ изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта, изъ ариѳметики умственныя упражненія до 30; а въ гражданскомъ и церковно-сла-

вянскомъ чтеніи было достигнуто настолько навыка, что дѣти могли принять участіе въ церковной службѣ. Послѣднее обстоятельство произвело на прихожанъ столь сильное впечатлѣніе, что они рѣшили построить особое просторное помѣщеніе для школы, на что и было употреблено 750 р. Теперь училище имѣетъ 76 учениковъ и успѣхъ его былъ засвидѣтельствованъ особой экзаменаціонной комиссіей (Сар. Еп. Вѣд. за 1886 г. № 1). Мы не сомнѣваемся, что при подобныхъ условіяхъ открывается большинство церковно-приходскихъ школъ, и если намъ приходится отличить именно эти случаи, то лишь потому, что лишь дѣйствительная исторія большинства церковно-приходскихъ школъ остается неизвѣстною.

Нельзя однако не отмѣтить и случаевъ равнодушнаго отношенія духовенства къ дѣлу народнаго образованія. Особенно тяжолую картину рисуетъ отчетъ одесскаго преосвященнаго Никанора „о состояніи Херсонской епархіи въ 1885 г.". „Заведена церковно-приходская школа и въ с. Павловкѣ, но мало удовлетворительная, пишетъ преосвященный Никаноръ. Занимается въ ней малосвѣдущій дьячекъ; священникъ же юный студентъ, самъ заявилъ всенародно, что навѣщаетъ школу изрѣдка. Неудовлетворительна школа и въ селѣ Васильевкѣ; священникъ и здѣсь сдѣлалъ тоже заявленіе, что посѣщаетъ школу изрѣдка. На что я говорю имъ: „Боже мой! Священнику, пастырю своихъ словесныхъ овецъ, слѣдовало бы каждое утро, перекрестивъ свое лицо и прочитавъ утреннюю молитву, сходить въ училище, заняться съ дѣтьми полчаса, часъ; а не то, что: „навѣщаю изрѣдка"! Когда это мы проснемся и какіе это громы разбудятъ насъ наконецъ! Царь ждетъ отъ духовенства, Св. Синодъ проситъ всѣхъ насъ, чтобы мы занялись этимъ дѣломъ первѣйшей важности, образованіемъ народа въ духѣ вѣры. Штунда и нигилизмъ подрываютъ наше положеніе. А мы навѣщаемъ изрѣдка!!! Эта картина представляется тѣмъ поразительнѣе, что рядомъ съ ней отчетъ показываетъ и всю настоятельную нужду въ религіозно-нравственномъ образованіи народа. При посѣщеніи епархіи преосвященный Никаноръ обращалъ между прочимъ вниманіе на то, насколько народъ знакомъ съ молитвами, иконами, и насколько это знаніе зависитъ отъ школы. Вотъ

результатъ отдѣльныхъ его наблюденій: „въ О. неучившійся въ школѣ мальчикъ изъ зажиточной семьи читалъ символъ вѣры съ значительными ошибками и не до конца, а въ концѣ читалъ поспѣшно и твердо что то въ родѣ заклинанія, при чемъ нѣсколько разъ самопроизвольно перекрестился. Когда я заставилъ его повторить, онъ заупрямился. Иконъ ни Спасителя, ни Богородицы, ни евангелистовъ не знаетъ и не разбираетъ. На вопросы: „ты ихъ въ первый разъ видишь"? претолково отвѣтилъ: нѣтъ, не въ первый разъ. Вижу каждый разъ, но назвать не умѣю". Библіотеки въ церкви почти никакой. Малоученный священникъ не читаетъ даже епархіальныхъ вѣдомостей. На вопросъ о томъ, что читаетъ вышеупомянутый мальчикъ, прехладнокровно отвѣтилъ: „я его въ первый разъ вижу, всѣхъ знать не могу". Въ одномъ мѣстѣ, желая показать священнику, не усердно занимавшемуся въ школѣ, что его пасомые, неучившіеся въ школѣ, еще менѣе знаютъ, т. е. не знаютъ ровно ничего, я вызвалъ въ церкви одного юношу, лѣтъ 15, учившагося одинъ годъ въ школѣ. Этотъ указалъ иконы І. Христа и другія. Но двое другихъ мальчиковъ, такихъ же лѣтъ, по поставленнымъ мною вопросамъ: „это что? это что"? называли всѣ указанные предметы общежитейскаго значенія: „дерево, желѣзо, подсвѣчникъ, свѣчи" и т. п. до тѣхъ поръ, пока я не указалъ имъ на образъ Христа Спасителя. Тутъ молчаніе и изумленіе, а затѣмъ отвѣтъ: „не знаю". Народъ ахнулъ: „вотъ все знаютъ, Христа только не знаютъ". (Херсон. Еп. Вѣд. за 1885 г. № 20). Указанные случаи напоминаютъ намъ одинъ недавній случай въ здѣшнемъ окружномъ судѣ. Судился лѣтъ 14 мальчикъ чуть ли не за десятую кражу. Глуповатое выраженіе лица подсудимаго и апатичное отношеніе къ суду и возможному осужденію какъ-то невольно обращали на себя вниманіе. Видно было, что онъ не даетъ себѣ яснаго отчета въ своихъ поступкахъ. На вопросъ одного изъ присяжныхъ: „знаетъ ли подсудимый, что Богъ наказываетъ за кражу и всякій дурной поступокъ"? Онъ хладнокровно отвѣтилъ, что не знаетъ. Изъ отвѣтовъ на другіе вопросы оказалось однако, что онъ въ церковь ходитъ и даже знаетъ нѣкоторыя молитвы. На судъ и публику эти отвѣты произвели крайне тяжелое впечатлѣніе

и ясно показали, на какой низкой ступени находится религіозное образованіе нашего народа.

Хотѣлось бы вѣрить, что случаи столь равнодушнаго отношенія духовенства къ своему долгу духовно-нравственнаго просвѣщенія народа—случаи единичные; но другіе факты говорятъ о возможности повторенія ихъ и за предѣлами Херсонской епархіи. Въ журналѣ Буйскаго уѣзднаго земства, костромской губ., находимъ указанія, что въ нѣкоторыхъ училищахъ священники свой долгъ законоучительства исполняютъ крайне небрежно. Такъ напр. въ Коптѣевскомъ начальномъ народномъ училищѣ въ младшемъ отдѣленіи, за цѣлый годъ, пройдена одна лишь молитва Св. Духу, да и ту знали не всѣ ученики; въ среднемъ отдѣленіи прошли ветхій завѣтъ, изъ котораго однако 1/6 учениковъ отвѣчать совсѣмъ не могли, а остальные отвѣчали очень плохо. Отчетъ Петровскаго уѣзднаго земскаго собранія, саратов. губ., объясняетъ, въ чемъ дѣло. Оказывается, что въ нѣкоторыхъ училищахъ законоучителей совсѣмъ нѣтъ, въ другихъ же хотя и состоятъ законоучителями мѣстные священники, но, отзываясь всегда исполненіемъ требъ, рѣдко посѣщаютъ училища, даже совершенно оставляютъ занятія, и Законъ Божій преподаютъ сами учителя, ограничиваясь задаваніемъ и прослушиваніемъ уроковъ по книжкѣ. Раненбургское земство, рязанской губ., также константируетъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ законоучители-священники на урокахъ бываютъ рѣдко, а есть и такіе, которые вовсе не бываютъ. (Церк. Вѣст. № 7 за 1886 г.). Если бы даже и допустить, что поводъ къ неисправности подаетъ иногда само земство, напр. неисправнымъ платежомъ жалованья и небрежнымъ отношеніемъ къ законоучителю, то все же подобнаго отношенія къ дѣлу оправдать никакъ нельзя. Это просто значитъ не уважать себя и своего высокаго призванія, которое по разнымъ причинамъ бываетъ не доступно пониманію отдѣльныхъ земцевъ. Не слѣдуетъ при этомъ закрывать глазъ и отъ того факта, что въ отдѣльныхъ случаяхъ самая небрежность земцевъ въ отношеніи къ законоучителямъ возникаетъ по винѣ нѣкоторыхъ изъ членовъ самаго духовенства. Безспорный фактъ, что въ нашемъ обществѣ существуютъ явленія искренняго или легкомысленнаго рели-

гіознаго колебанія, но столь же безспорно и то, что не возможно не уважать человѣка, искренно преданнаго своему дому, сколько бы ни обособлялись его взгляды и вѣрованія. Намъ желательно и отрадно думать, что въ самой небрежности нѣкоторыхъ священниковъ при исполненіи долга учительства есть много традиціоннаго, которое исчезнетъ подъ давленіемъ съ одной стороны потребности религіознаго самосознанія народа, съ другой—призванія духовенства къ народному учительству. Эти два факта сплотятъ наконецъ пастырей церкви въ одномъ общемъ усиліи столько же оправдать оказываемое довѣріе, сколько и встать на высотѣ своего пастырскаго призванія. Вотъ почему существуютъ всѣ причины относиться съ довѣріемъ къ будущности церковно-приходскихъ школъ, особенно когда устранятся внѣшнія и прежде всего матеріальныя препятствія къ осуществленію благаго дѣла.

(Продолженіе будетъ).

По поводу освященія новаго зданія Черняховской народной школы.

Въ 1-мъ районѣ народныхъ школъ кіевскаго уѣзда Черняховская школа, безспорно, есть одна изъ старѣйшихъ.

Черняховъ не зналъ помѣщичьяго гнета, и управленіе его, сначала монастырское, а потомъ палаты Государственныхъ имуществъ, все таки можно назвать болѣе снисходительнымъ и благонамѣреннымъ, чѣмъ каково оно было подъ помѣщикомъ. Отсюда, такъ сказать, зародышъ школы въ Черняховѣ во всякомъ случаѣ надлежитъ отнести къ періоду монастырскихъ временъ. Разсказываютъ, что на томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время живетъ причтъ и находится приходская церковь, хранители монастырскаго имущества изъ монаховъ собирали къ себѣ на молитву окрестное (впрочемъ немногочисленное) населеніе и здѣсь вели родъ нынѣшнихъ собесѣдованій; вѣрнѣе, это было не больше, какъ обученіе собиравшихся молитвамъ по старому излюбленному способу—*по Часослову и Псалтири*. Способъ и методъ традиціонные, перешедшіе затѣмъ и въ вѣдѣніе палаты Государственныхъ

имуществъ. Преимущество оказалось только въ томъ, что обученіе перешло въ руки причта и сдѣлалось болѣе или менѣе правильнымъ; поэтому и періодъ этотъ уже довольно памятенъ. Указываютъ опредѣленно нѣсколько школокъ, въ которыхъ постепенно и періодически развивалась и текла школьная жизнь. Школки эти, стоявшія почти на погостѣ церкви, рисуются какъ бѣдныя, худо отапливаемыя зимою и почти заброшенныя зданьица; школьники въ нихъ веселые, хоть и голодные ребята, которымъ собственно говоря и сѣсть путно негдѣ было въ школѣ. И однако странная вещь! Воспоминаніе объ этихъ школкахъ, не смотря на всю видимую неприглядность ихъ, сохранилось самое свѣтлое. Въ понятіи мужичка, даже при сравненіи съ нынѣшнею комфортабельною школою, школа добраго стараго времени представляется ему чѣмъ то въ родѣ болѣе справедливаго, болѣе законнаго обученія. Часто онъ не даетъ вамъ и отчета въ томъ, что чувствуетъ, но симпатіи его вполнѣ искренни. Букетъ школы (если можно такъ выразиться) представляется воображенію его болѣе цѣлостнымъ,—и это—фактъ, требующій нѣкотораго поясненія.

Самымъ отраднымъ и плодотворнымъ періодомъ Черняховской школьной жизни было время священства отца Макарія Космовскаго. Черняховъ имѣетъ право и обязанъ вспоминать это имя съ благословеніемъ. Въ предѣлахъ настоящей замѣтки мы не имѣемъ возможности входить въ общую оцѣнку дѣятельности этого достойнѣйшаго священника. Скажемъ только, что въ сферѣ своего прихода, на которомъ Космовскій прожилъ до 30 лѣтъ, онъ составилъ своего рода эпоху; все лучшее пріурочивается къ его имени. Для школы Космовскій и фундаторъ, и ревностнѣйшій учитель. Въ его время Черняховская школа изъ церковно-приходской въ собственномъ смыслѣ перешла въ вѣдѣніе палаты Государственныхъ имуществъ. Типъ школы послѣдняго рода есть нѣчто среднее между нынѣшними министерскими и церковно-приходскими. Наставникъ школы (по тогдашней терминологіи) назначался Палатою Государственныхъ имуществъ,—и мѣсто это обыкновенно занималъ свѣтскій человѣкъ, но могъ быть наставникомъ и мѣстный священникъ, хотя послѣдній обязательно

состоялъ распорядителемъ и законоучителемъ школы. При Космовскомъ Черняховская школа, въ силу своего внутренняго достоинства, стала въ нѣкоторомъ родѣ высшею школою среди окружающихъ ее школъ (волостною), и сюда собирались для обученія школьники со всей волости. Воспользовавшись послѣднимъ обстоятельствомъ, Космовскій выхлопоталъ, чтобы Черняховская школа содержалась цѣлою волостію, съ каковымъ правомъ она перешла даже на нѣкоторое время въ вѣдѣніе министерства.

Школка была церковно-приходскою и въ періодѣ, такъ сказать, первой формаціи, когда въ Черняховъ поступилъ Космовскій. Въ Черняховѣ тогда было два священника. Овдовѣвъ на первыхъ же годахъ своего священства, и оставшись бобылемъ, Космовскій всецѣло отдался приходской жизни и школѣ прежде и больше всего. Отъ 31 декабря, 1840 года, Кіевская духовная Консисторія получила изъ Кіевской палаты Государственныхъ имуществъ предложеніе „учинить общее распоряженіе, дабы священники имѣній, подвѣдомыхъ палатѣ, обратили особенное вниманіе на заведеніе при приходскихъ церквахъ школъ для обученія поселянскихъ дѣтей“. Распубликованное вслѣдъ за симъ уже въ формѣ указаннаго предписанія, понуждающаго духовенство привесть въ исполненіе сіе „общеполезное дѣло“, предложеніе это выслано въ благочинія отъ 20 мая, 1841 года. Отъ 18 сентября того же 1841 года полученъ въ благочиніи новый указъ, изъ котораго видно, что священникъ Космовскій вошелъ къ Высокопреосвященнѣйшему Филарету, митрополиту Кіевскому, съ просьбою о дозволеніи ему открыть въ его приходѣ (Черняховѣ) училище для поселянскихъ дѣтей *женскаго пола*. Это значитъ, что Космовскій не только одинъ изъ числа первыхъ откликнулся на призывъ начальства объ учрежденіи училищъ для прихожанскихъ дѣтей, но и задумалъ расширить программу. Благостный Архипастырь написалъ резолюцію: „Именемъ Господнимъ благословляю доброе намѣреніе произвесть въ дѣйствіе“,—и Космовскій приступилъ къ дѣлу.

Зданіе школы дотолѣ было и случайнымъ, и неудобнымъ; Космовскій началъ отсюда. Кусокъ земли, на которомъ и нынѣ находится министерская школа, принадлежалъ нѣкогда сиротамъ крестьянамъ, которые по малолѣтству не пользовались имъ; мѣсто же было центральное и весьма удобное для школы. Поговоривъ съ прихожанами и главнымъ образомъ съ вліятельнѣйшимъ въ то время общественнымъ *головой* (теперь волостной старшина) Космою Маріенкомъ, Космовскій добился того, что землю замѣнили сиротамъ, а нужный кусокъ земли отвели подъ школу. „Добрый починъ—половина дѣла"—говоритъ пословица. У прихожанъ былъ мало пригодный для первоначальной цѣли общественный хлѣбный магазинъ. По настоянію Космовскаго, его отдали на школу. На счастіе Космовскаго, въ селѣ въ то время квартировалъ ротный солдатскій дворъ,—и солдатики, въ глубокую осень, почти даромъ выстроили изъ магазина школу съ такою поспѣшностію и акуратностію, что школа какъ будто выросла изъ земли. Космовскій оживился. Объ этомъ времени съ удовольствіемъ слушаешь разсказъ о дѣятельности о. *Макарія.* Космовскій съ такимъ увлеченіемъ отдался шлолѣ, что все свободное время положительно проводилъ здѣсь. Онъ училъ школьниковъ, онъ же и гулялъ съ ними. Его собственноручными трудами и заботами заведенъ около школы прекрасный садъ и огородъ, выкопанъ небольшой прудъ, обсаженъ тополями и наполненъ рыбою. Школьники не только учились „съ батюшкою Макаріемъ *), но и видѣли самый внушительный примѣръ труда, усердія и любви. Школьный садикъ представлялъ въ свое время образецъ чистоты, порядка и пользы. Жалкіе остатки теперешняго сада говорятъ дѣйствительно кое-о чемъ пріятномъ для воспоминанія: но требованія—другія, и хозяева иначе смотрятъ на дѣло. Не высказывая по этому поводу своего взгляда, мы напомнимъ только, что г. Рачинскій, достойнѣйшій педагогъ нашего времени, не преминулъ сказать нѣсколько словъ и о садикѣ при школѣ; очевидно и

---

*) Въ приходскихъ поминальницахъ настоящаго времени, сплошь и рядомъ встрѣчается имя *іерея Макарія* и, что убѣдительно говорятъ о признательной памяти, нерѣдко встрѣчается вмѣсто *іерея Макарія—протоіерея М.* Очевидно, и это—своеобразная дань уваженія.

онъ можетъ имѣть свое значеніе при школьномъ обученіи.— Но это между прочимъ. Существеннѣе въ школѣ—уроки съ дѣтьми. На первыхъ порахъ, какъ помнится, Космовскій буквально одинъ занимался въ школѣ и считался даже наставникомъ школы. Это видно, напримѣръ, изъ слѣдующаго: 29 ноября, 1849 года, товарищъ Космовскаго по священству, свящ. Павелъ Яновскій, вошелъ въ Свят. Синодъ съ просьбою о томъ, дабы ему одному получать жалованье по Черняховскому приходу и не дѣлиться съ другимъ священникомъ Макаріемъ Космовскимъ. Синодъ затребовалъ отъ Епарх. Начальства свѣдѣній по сей просьбѣ и Высокопр. Филаретъ, основываясь на удостовѣреніи управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ Шійко, донесъ Свят. Синоду, что „Священника Космовскаго, какъ уже долговременнымъ опытомъ доказавшаго отличную способность въ прохожденіи должности наставника въ приходскомъ училищѣ, слѣдовало бы оставить штатнымъ священникомъ въ с. Черняховѣ, а свящ. Яновскому предоставить просить для себя празднаго мѣста въ другомъ приходѣ, гдѣ онъ будетъ получать полный священническій окладъ“. Синодъ утвердилъ предположеніе Кіевскаго Архипастыря, Космовскій остался одинъ въ Черняховѣ, а для насъ очевиденъ фактъ, что засвидѣтельсвованіе начальства о школьныхъ трудахъ Космовскаго совершенно сходится съ мѣстнымъ преданіемъ. Долговременный отличный опытъ Космовскаго школѣ, о которомъ засвидѣтельствовано и предъ Свят. Синодомъ, такимъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію, и самостоятельность его въ приходѣ дала ему возможность возможно лучше устроить школу. Черняховская школа дѣйствительно стала съ тѣхъ поръ на такую высоту, что почти всѣ сосѣдніе священники и причетники отдавали сюда своихъ дѣтей для приготовленія въ училища. Объ этомъ единогласно свидѣтельствуютъ теперь всѣ знающіе это время. Космовскій сдѣлался въ своемъ родѣ благодѣтелемъ округа, такъ какъ дѣти сироты духовенства, не имѣвшія возможности нанимать квартиру на селѣ, весьма часто и содержались на его иждивеніи, въ его квартирѣ; его домъ постоянно былъ переполненъ чужими дѣтьми, не исключая и прихожанскихъ, при чемъ прихожанскія дѣти были

какъ бы въ полномъ его распоряженіи. Вопроса о томъ, что дѣти не хотятъ посѣщать школы,—вопроса, столь ѣдкаго въ наше время,—онъ не хотѣлъ знать, и въ его время это былъ праздный вопросъ. Родители безпрекословно подчинялись требованію Космовскаго касательно посылки дѣтей въ школу по его указанію, и школа всегда была переполнена. Въ настоящее время есть возможность провѣрить даже на дѣлѣ успѣхи мокарьевской школы. Обозрѣвая село, видишь, что самая почтенная масса грамотѣевъ села состоитъ изъ лицъ пожилыхъ,—макарьевскаго періода, и все это прекрасный, степенный народъ, можно сказать лучшая часть прихода, особенно по сравненію съ молодежью-воспитанниками новой формаціи. Большинство изъ нихъ, правда, только грамотѣи, умѣющіе помолиться Богу по граматкѣ и почитать на клиросѣ, но есть и лица замѣчательно развитыя, обязанныя, правда, дальнѣйшимъ образованіемъ собственной любознательности, но очевидно только въ школѣ нашедшія достаточный толчекъ для такой любознательности. Особенно пріятна была слѣдующая черта въ Макарьевской школѣ. Въ то время, какъ теперь всякій родитель, посылая дитя свое въ школу, ищетъ въ школѣ своего рода осязательной, реальной пользы отъ обученія, хочетъ возможно скорѣе утилизировать школьныя знанія и сдѣлать изъ дитяти что-то высшее его самаго,—въ прежнемъ обученіи почти непроглядывало подобной житейской разсчетливости. Дитя надлежало научить Богу молиться,—и въ этомъ требованіи состояла вся суть сельской школы. Школа же, научая одновременно съ Часословомъ цыфири и и под., давала нѣкоторымъ образомъ еще больше, чѣмъ требовалось,—и школьникъ оставался на всю жизнь доволенъ и спокоенъ. Ветераны старой школы и теперь любятъ почитать житія святыхъ и псалтирь,—воспитанникъ новой школы спрашиваетъ газету. Разность по истинѣ бросается въ глаза, и съ этой стороны мы утверждаемъ положительно, что для своего времени Черняховская школа дала прекрасные плоды, неизжитые и понынѣ. Старое поколѣніе еще не сошло со сцены, и равновѣсіе пока не нарушено. Но тѣмъ внимательнѣе надлежитъ прислушиваться къ фактамъ подобнаго рода и цѣнить ихъ на вѣсъ золота.

Въ рукахъ Космовскаго школа была орудіемъ вліянія на всю приходскую жизнь. Самъ въ высокой степени нравственный и отзывчивый на все доброе, онъ первѣе всего требовалъ того же и отъ прихода: чрезъ дѣтей и въ дѣтяхъ онъ осуществлялъ свое требованіе. Школьники преимущественно предъ всѣми остальными жителями прихода обязаны были посѣщать всѣ церковныя службы. Съ великимъ удовольствіемъ наблюдаешь, что самый значительный комплектъ грамотѣевъ макарьевскаго времени всегда аккуратно посѣщаетъ церковь, стоитъ въ ней внимательно и толково, и клиросъ переполненъ тѣми же грамотѣями. Знающій цѣну этихъ грамотѣевъ на клиросѣ оцѣнитъ и удовольствіе настоятеля прихода.

Какъ приходской священникъ, Космовскій во всей силѣ былъ приходскимъ человѣкомъ, и не было, повидимому, интереса въ приходѣ, въ которомъ бы онъ такъ или иначе не принялъ участія. И память его благословляется донынѣ. Возьмемъ ту же школу. Изъ нея онъ сдѣлалъ не только разсадникъ духовно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ, но и рѣшительный способъ вліянія на его соціальную жизнь. Школьниковъ онъ сортировалъ по способностямъ и, на основаніи своихъ наблюденій надъ дѣтьми, устроилъ нѣчто такое, о чемъ и теперь мечтаютъ гуманисты педагоги. Онъ задался мыслію—всѣхъ болѣе или менѣе способныхъ мальчиковъ непремѣнно пріурочить къ какому нибудь ремеслу. Въ селѣ и теперь есть свои землемѣры и пономари, свои садовники и рѣзчики по дереву, цырульники и писаря, пѣвчіе и сапожники, живописцы, столяра и шорники,—словомъ всего по немногу. Въ данную минуту, пожалуй, все это и не въ комплектѣ и разбрелось; но пріятно то, что получено настойчивостію Космовскаго, приходскаго священника. Выдающійся фактъ отмѣтимъ цѣликомъ. Благополучно здравствующій и находящійся нынѣ на службѣ въ Кіевѣ докторъ Панченко—то же воспитанникъ Макарьевской школы. Братья и сестры его—рядовые крестьяне села Черняхова; онъ же, человѣкъ и въ полномъ смыслѣ этого слова, обязанъ воспитаніемъ Космовскому. Не знаемъ,—дорожитъ ли онъ памятью своего благодѣтеля,—но честь ему и за то, что онъ не чуждается сво-

ихъ присныхъ (а въ нашъ вѣкъ и то много!), а это, быть можетъ, есть неизбѣжный результатъ дѣтскаго воспитанія.

Какъ выдающееся явленіе, Черняховская школа нерѣдко посѣщалась и высокопоставленными лицами. Въ Черняховѣ былъ разсадникъ шелковицъ (шелковый садъ) для производства шелка, управляемый извѣстнымъ въ свое время шелководомъ Чижовымъ. Садъ посѣщался почти каждогодно Кіевскими губернаторами, управляющимъ Палатою Государственныхъ имуществъ и др., и Космовскій ужъ непремѣнно хвалился имъ своею школою. Архипастыри въ свой объѣздъ тоже всегда заходили въ школу. Въ Черняховѣ и нынѣ здравствуетъ почтенный прихожанинъ Григорій Маріенко, человѣкъ пожилой и довольно развитый. Воспитанникъ Макарія, онъ воспроизводилъ намъ одни экзамены въ присутствіи преосвященнаго Аполлинарія и то пріятное впечатлѣніе, которое вынесъ изъ школы Владыка. На долю Маріенка,—мальчика бойкаго и крошечнаго,—досталось произнесть преосвященному привѣтственную рѣчь (сочиненную, разумѣется, самимъ Космовскимъ); и теперь, почти чрезъ 30 лѣтъ, Маріенко совершенно свободно воспроизводитъ эту рѣчь!.. Вотъ текстъ самой рѣчи. „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Отецъ нашъ! Ты посѣтилъ пріютъ убогій и смиренный, гдѣ учатъ насъ, какъ чтить и познавать Творца, жить въ мірѣ и трудахъ и любить Царя-Отца. Ты не забылъ насъ съ Христовымъ снисхожденіемъ. Ты самъ пришелъ къ дѣтямъ, живущимъ въ простотѣ, да низведешь на насъ Твоимъ благословеніемъ духъ разума и любви, духа страха и чистоты. За это счастіе, какое мы нынѣ имѣемъ, не знаемъ какъ и чѣмъ благодарить Тебя, о Архипастырь и Отецъ нашъ,—не знаемъ и не смѣемъ! Одно пріими отъ васъ моленье за Тебя (поклонъ). Мы будемъ каждый разъ, Тебя вспоминая, молить Творца, да Онъ умножитъ дни Твои и прольетъ во вѣкъ всѣ милости Свои". Тотъ же Маріенко передаетъ, какъ школьники, изучивъ, бывало, даже внѣшніе пріемы Космовскаго, стараются идти подъ ладъ имъ. „Вотъ, говоритъ, смотримъ, идетъ Макарій въ школу своимъ поспѣшнымъ шажкомъ, а камилавка на бекрень: и ребята уже знаютъ, что онъ сердитъ. Пришелъ въ классъ, молитва прочитана, и Макарій начинаетъ объ-

яснять и объяснять. И самъ ходитъ, и дѣти не смѣютъ садиться; по цѣлымъ часамъ выстаиваютъ дѣти, но ни шороху въ классѣ, такъ какъ камилавка на бекрень. „Гдѣ страхъ,— тамъ и Богъ!" не рѣдко повторяетъ Макарій, и это мы видимъ. Но вотъ камилавка положена на столъ, и классъ переродился: всѣ ясно видимъ, что Макарій тотъ же, что и вчера, любвеобильный отецъ, чувствующій себя среди дѣтей... Думаете при этомъ,—замѣчаетъ мой собесѣдникъ,—что батюшка Макарій колотится, или же и въ самомъ дѣлѣ питаетъ въ сердцѣ злое,—ничуть не бывало; мы этого никогда не думали, и боялись его потому, что любили"... Что сказать объ этихъ прекрасныхъ чувствахъ воспоминанія, спросимъ и мы въ свою очередь?..

И такою школа въ Черняховѣ была до конца жизни Космовскаго. Въ послѣдніе годы онъ не могъ самъ лично справляться съ школою, и Палата, по указанію Космовскаго, назначила наставника,—но весь распорядокъ школьный всецѣло принадлежалъ Космовскому. Палата Государственныхъ имуществъ передала Черняховскую школу въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія при преемникѣ его свящ. Лихнякевичѣ, и министерство открыло свою школу на томъ же мѣстѣ и въ томъ же зданіи, теперь же уничтоженномъ, которыя пріобрѣтены для школы усиліями Космовскаго.

Новое зданіе Черняховской министерской школы выстроено на славу. Весь расходъ по постройкѣ зданія, павшій всецѣло на Черняховское общество, простирается до 3-хъ тысячъ. Инициатива же постройки безспорно принадлежитъ мировому посреднику князю С. Л. Шаховскому. И нужно отдать полную справедливость г. Шаховскому за его просвѣщенную заботливость о министерскихъ школахъ. На нашихъ глазахъ, въ періодъ какихъ нибудь 5—6 лѣтъ, его энергіею общества Черняховское, Ряницевское, Трипольское, Стайковское, Кагарлыкское, Глевахское и Пироговское выстроили прекрасныя зданія для своихъ школъ. Какъ посредникъ, онъ исполнилъ свое дѣло. Дальнѣйшее процвѣтаніе школы, очевидно, лежитъ на обязанности другихъ лицъ.

Освященіе новаго школьнаго зданія совершилось въ присутствіи вышеупомянутаго мироваго посредника, священ-

никами Вас. Иваницкимъ, Яковомъ Мизецкимъ и законоучителемъ. Былъ прекрасный октябрскій день. Оживленія особеннаго не видѣлось, такъ какъ работы на свекловичныхъ плантаціяхъ были въ разгарѣ, но все таки была масса любопытныхъ, ожидавшая посредника и инспектора; послѣдній однако не пріѣхалъ. Школьный вопросъ въ Черняховѣ съ нѣкотораго времени вошелъ въ колею обыденныхъ вопросовъ, и новое зданіе, повидимому, не особенно много говорило. Это бросалось въ глаза, этимъ же отчасти надлежитъ объяснить и тонъ импровизаціи, съ которой обратился законоучитель къ присутствующимъ послѣ молитвеннаго освященія школы и многолѣтія царствующему дому.

Серапіонъ Подгаецкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖИВОПИСЕЦЪ
Антонъ Зиновьевичъ
МАЛЕНКО.

(не желающій смѣшивать себя съ Маликовымъ).

НАГРАЖДЕНЪ **МЕДАЛЬЮ за ОДЕССКУЮ** ВЫСТАВКУ





ЗА ЖИВОПИСЬ И ЗА КІОТЫ.

МАСТЕРСКАЯ

и пріемъ подрядовъ

СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ АККУРАТНОМЪ ИСПОЛНЕНІИ

РАЗЛИЧНЫХЪ

иконъ, портретовъ, иконостасовъ и роспись церквей какъ въ Кіевѣ, такъ и внѣ его.

Готовыя иконы и рамы съ пересылкою въ разные города.

Адресъ: Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. Синчилова.

14—21

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ДВѢ КНИГИ

ПРОПОВѢДЕЙ

протоіер. І. Н. ПОЛИСАДОВА;

ВЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОМЪ ВРЕМЕНИ ВЫЙДЕТЪ 3-я.

Три книги составятъ 1-й томъ проповѣдей (отъ Р. Хр. до Пасхи), при чемъ на одинъ день приходится нѣсколько поученій (отъ 4-хъ до 10-ти).

Цѣна каждой книги отдѣльно 2 р. 50 к. съ пересылкой. Подписная цѣна на три книги 5 р. 50 к. (50 к. почтовыми марками) съ пересылкой.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, по Крюкову каналу д. № 13, въ квартирѣ настоятеля церкви при гимназіи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества о. *Николая Городецкаго.*

2—3

Прибавленія къ оффиціальной части.

Праздныя учительскія мѣста:

1. 1) Въ с. *Тимошевкѣ* учителю положено 200 р. въ годъ и при школѣ квартира; 2) въ с. *Бондуровой* 150 р. въ годъ и квартира; 3) въ м. *Каменкѣ*, Николаевскаго прихода 120 р. и квартира; 4) въ с. *Краснопольѣ* 100 р. и квартира; 5) въ д. *Девяткѣ* того же прихода 100 р.; 6) въ д. *Омельгородѣ*, Сосновскаго прихода 100 р. и квартира; 7) въ м. *Телепинѣ* 100 р. и квартира; 8) въ д. *Катериновкѣ* 100 р. и квартира; 9) въ д *Несватковой* 100 р. и квертира; 10) въ с. *Красноселкѣ* 120 р. и квартира; 11) въ томъ же селѣ во второй школѣ 120 р. и квартира; 12) въ с. *Вербовкѣ* 120 р. безъ квартиры при школѣ, но таковую можно имѣтъ у священника; 13) въ с. *Еразмовкѣ* 85 р. и квартира; 14) въ с. *Кримкахъ* 85 р. и квартиру можно имѣть у священника; 15) въ с. *Голиковой* 85 р. и квартира; 16) въ с. *Яровомъ* 100 р. и квартира; 17) въ с. *Ревовкѣ* 100 р.; 18) въ с. *Лебедовкѣ* 60 р.; 19) въ с. *Радивановкѣ* 60 р.; 20) въ д. *Юрчихѣ*, Каменскаго Покровскаго прихода 60 р. и квартира.

Правильное поступленіе содержанія для учителей означенныхъ школъ въ указанныхъ размѣрахъ гарантировано тѣмъ, что по соглашенію наблюдателя съ мировымъ посредникомъ, со стороны послѣдняго сдѣлано распоряженіе, чтобы сельскія общества аккуратно и своевременно вносили ассигнованныя приговорами средства въ мѣстныя церкви.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 3-го благочинническаго округа, чигиринскаго уѣзда,
свящ. *Василій Радзимовскій*.

---

2. Въ приходѣ с. *Ульяниной* при матеріальномъ обезпеченіи школы: на жалованье учителю въ годъ 120 р., на учебныя пособія 30 р., квартира для учителя, особый сторожъ и отопленіе; въ приходѣ с. *Капиталовки* при матеріальномъ обезпеченіи (отопленіи) школы: на жалованье учителю въ годъ 120 р., на учебныя пособія 15 р., квартира для учителя,

особый сторожъ и отопленіе; въ приходѣ с. *Межигорки* при матеріальномъ обезпеченіи школы: на жалованье въ годъ 120 р., на учебныя пособія 15 р., квартира для учителя, особый сторожъ и отопленіе; въ приходѣ с. *Масловой* при матеріальномъ обезпеченіи школы: на жалованье учителю 120 р., на учебныя пособія 15 р., квартира для учителя, особый сторожъ и отопленіе; въ приходѣ с. *Янополя* при матеріальномъ обезпеченіи школы: на жалованье учителю 120 руб., на учебныя пособія 15 р., квартира для учителя, особый сторожъ и отопленіе; въ приходѣ с. *Нечаевой* при матеріальномъ обезпеченіи школы: на жалованье учителю 110 руб., на учебныя пособія 10 р., квартира для учителя, особый сторожъ и отопленіе.

Наблюдатель церк.-приход. школъ 4-го округа чигирин. уѣзда свящ. *Симеонъ Радзимовскій.*

---

3. Въ м. *Сарнахъ*, и въ сс. *Шабастовкѣ* и *Поповкѣ* по 80 р. за учебное время; въ сс. *Купіеватой*, *Зубрихѣ*, *Бачкуринѣ* и *Княжикахъ* по 50 руб. Кромѣ того имѣются вакансіи въ 17 школахъ отъ 20 до 40 р.

Желающіе занять какое нибудь изъ учительскихъ мѣстъ имѣютъ обратиться къ наблюдателю церковно-приходскихъ школъ 5 округа липовецкаго уѣзда.

Почтово-телеграфная станція м. Монастырищъ липовецкаго уѣзда.

Наблюдатель церк.-приход. школъ 5 округа липовецкаго уѣзда, свящ. *Іоаннъ Менглицъ.*

---

4. Въ с. *Великомъ Староселъѣ* по 10 р. за каждый учебный мѣсяцъ, квартира при школѣ, отопленіе и сторожъ; въ с. *Байбузахъ* по 10 р. за учебный мѣсяцъ, вмѣсто квартиры общество отпускаетъ ½ десят. сѣнокосной земли; въ с. *Деренковцѣ* по 10 р. за учебный мѣсяцъ, квартира, отопленіе и сторожъ; въ с. *Драбовкѣ* по 7 р. за учебный мѣсяцъ, квартира, отопленіе и сторожъ. Если же учитель устроитъ хоръ пѣвчихъ, то священникъ о. Алексѣй Росинскій къ жа-

лованью учителя прибавляетъ отъ себя по 5 р. въ мѣсяцъ, а староста церковный Оришака жертвуетъ отъ себя ежегодно по 50 р.; въ с. *Бѣлозерьѣ* 70 р. за ученіе и 35 р. за регентство, квартира, отопленіе и сторожъ; въ с. *Кутейкахъ* 30 руб. за учебные мѣсяцы, квартира и отопленіе; въ с. *Шелепухахъ* 45 р., квартира и отопленіе; въ с. *Михайловкѣ* 40 р. за учебные мѣсяцы; въ с. *Березнякахъ* 30 р.; въ с. *Плевакахъ* 20 р.; и въ с. *Тубольцахъ* по 5 р. за учебный мѣсяцъ.

Желающіе занять какое либо изъ учительскихъ мѣстъ подаютъ прошеніе наблюдателю школъ о. Александру Высоцкому, въ мѣстечко Мишны, съ представленіемъ всѣхъ необходимыхъ документовъ.

Наблюдатель школъ свящ. *Александръ Высоцкій.*

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Березняки—село, каневскаго уѣзда, 7 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 522 души (праздно съ 1 сего августа).

Багва—село, уманскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 656 душъ (праздно съ 16 іюля сего года).

Ясиновка—село, таращанскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 577 душъ (праздно съ 14 іюля сего года).

Зубриха—село, липовецкаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 45 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 623 души (праздно съ 16 іюля сего года).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) При церкви с. *Волынки*, кіевскаго уѣзда (вакантно съ 23 іюня сего года), 2) при церкви с. *Яхновъ*, каневскаго уѣзда (съ 12 іюня сего года), 3) при *Чигиринскомъ соборѣ* (съ 14 іюня сего года), 4) при церкви с. *Ромейковки*, звенигородскаго уѣзда (съ 2 іюля сего года), 5) при церкви села *Княжей*, того же уѣзда (съ 24-го іюня сего года), 6) при

церкви с. *Каптеровки*, таращанскаго уѣзда (съ 13 іюня сего года), 7) при церкви с. *Салогубовки*, липовецкаго уѣзда (съ 23 іюня сего года) и 8) при церкви с. *Юшковецъ*, того же уѣзда (съ 6 іюля сего года).

Движенія и награды по епархіальной службѣ.

10-го іюня 1886 года, священнику с. Боровицы чигиринскаго уѣзда, Василію Безвенглинскому и крестьянамъ Стефану Листопаду и Ивану Деревянкѣ, а равно и всѣмъ прихожанамъ того села, за ихъ заботы о благолѣпіи храма Божія, объявлено Архипастырское благословеніе.

11-го іюня 1886 года, священнику с. Закутинецъ бердичевскаго уѣзда, Стефану Рябчинскому и церковному старостѣ Игнатію Падуну, а равно и всѣмъ прихожанамъ, за ихъ усердіе къ храму Божію, преподано Архипастырское благословеніе.

25-го іюня 1886 года, священникъ с. Саварки васильковскаго уѣзда, Маркелъ Слодкевичъ перемѣщенъ въ с. Миньковцы, сквирскаго уѣзда.

29-го іюня 1886 года, студентъ Кіевской духовной семинаріи Андроникъ Бережинскій рукоположенъ во священника въ с. Паріевку липовецкаго уѣзда.

3-го іюля 1886 года, прихожанамъ с. Кутовъ уманскаго уѣзда за ихъ усердіе къ храму Божію преподано Архипастырское благословеніе, а церковному старостѣ крестьянину Роману Перевертню выданъ изъ Консисторіи похвальн. листъ.

10-го іюля 1886 года, священникъ с. Будницъ Покровской церкви звенигородскаго уѣзда Іоаннъ Ковальскій перемѣщенъ въ село Беркозовку каневскаго уѣзда.

10-го іюля 1886 года, священникъ с. Турбовки сквирскаго уѣзда Аристархъ Хотинскій перемѣщенъ въ с. Янковичи кіевскаго уѣзда.

10-го іюля 1886 года, безмѣстный священникъ Димитрій Мельниковскій назначенъ къ цер. с. Ходосовки кіевскаго уѣзда.

11-го іюля 1886 года, бывшему церковному старостѣ с. Безпечной уманскаго уѣзда, крестьянину Трофиму Слѣ-

пенькому, за его усердную и полезную при церкви службу преподано Архипастырское благословеніе.

14 го іюля 1886 года, священникъ села Ясиновки таращанскаго уѣзда Стефанъ Новицкій умеръ.

11-го іюля 1886 года, священникъ села Багвы уманск. уѣзда Викторъ Дзбановскій умеръ.

22-го іюля 1886 года, надзиратель Черкасскаго духовнаго училища Михаилъ Саввинъ рукоположенъ во священника въ с. Саварку васильковскаго уѣзда.

27-го 1886 года, благочинный 3 округа кіевскаго уѣзда священникъ Θеодоръ Сикорскій согласно прошенію уволенъ отъ сей должности, а въ таковой утвержденъ священникъ с. Горенич, Николай Гороновскій.

27-го іюля 1886 года, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Павелъ Коломацкій рукоположенъ во священника къ Покровской ц., с. Юрковки звенигородск. уѣзда.

29-го іюля 1886 года, благочинный 5-го округа липовецкаго уѣзда, протоіерей Трифонъ Терлецкій, согласно прошенію уволенъ отъ сей должности, а въ таковой утвержденъ священникъ с. Летичевки Іоаннъ Менчицъ.

Печатать дозволяется. 13 августа 1886 г. Ректоръ Академіи Епископъ Сильвестръ.
Тип. Т. Г. Корчакъ-Новицкаго, Михайлов. ул., соб. домъ.